

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/120/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321011132
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321011132.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci odsúdeného U. Q., o návrhu odsúdeného na preradenie z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.12.2021, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a/ zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd návrh odsúdeného U. Q., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., ulica B. D. XXXX/XX, t.č. v L. G., o preradenie na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov nepodmienečne, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 84/2021 zo dňa 26.04.2021, právoplatným dňa 26.04.2021, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený U. Q. podal dňa 19.11.2021 na Okresný súd Levice žiadosť o preradenie do nižšieho stupňa stráženia, do minimálneho, nakoľko zo zákona má na to právo.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.12.2021 odsúdený trval na prejednaní žiadosti o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia z dôvodov, že chce byť preradený, nakoľko ústav mu neposkytuje dostatočné adekvátne podmienky na liečbu, lebo je invalidný dôchodca. V ústave sa necíti dobre, chce odtiaľto odísť.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil sám dňa 05.05.2021 do ÚVV a ÚVTOS Leopoldov. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, v jednom prípade pri výdaji liekov nebol ustrojený a správal sa drzo voči príslušníkovi zboru. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 24.08.2021 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Ciele programu zaobchádzania mu boli určené dňa 18.11.2021. Vzhľadom na krátku dobu od ich určenia nie je možné vyhodnotiť ich plnenie. Jeho správanie a vystupovanie v ústave nie je vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil v jednom prípade tým spôsobom, že v priestoroch zdravotníckeho zariadenia nedodrжал zásady slušného správania a vystupovania voči zdravotnému personálu. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol raz. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Svoj voľný čas trávi najmä odpočinkom, počúvaním rozhlasu a sledovaním televízneho vysielania. Do výkonu činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Písomný kontakt udržiava s matkou. V závere hodnotenia sa konštatuje, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor poukazujúc na záver hodnotenia ÚVTOS Želiezovce, navrhol návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietnuť.

Podľa § 9 odsek 2 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že všetky zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, nie sú splnené. Odsúdený splnil iba formálnu podmienku /zákonnú lehotu na podanie návrhu o preradenie/, avšak nesplnil materiálnu podmienku požadovanú už vyššie citovaným ustanovením Zákona o výkone trestu odňatia slobody potrebnú na preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z uvedeného vyplýva, že pre vyhovenie návrhu o zmene spôsobu výkonu trestu musí byť súčasne splnená formálna aj materiálna podmienka. Počas výkonu trestu odňatia slobody odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, pričom disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade a hodnotený je so záverom, že si nevytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd poukazuje na skutočnosť, ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce zo dňa 29.11.2021, že jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. V minulosti boli zaznamenané nedostatky menej závažného charakteru / pri výdaji liekov nebol ustrojený, správal sa drzo voči príslušníkom zboru, nedodrжал zásady slušného správania a vystupovania voči zdravotnému personálu /, za čo nebol disciplinárne potrestaný. Podľa názoru súdu odsúdený nepreukázal polepšenie, je vedený k uvedomeniu si dôsledkov páchania trestnej činnosti, pričom neprejavil záujem, aby sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený a navyše porušuje ústavný poriadok. Teda doposiaľ sa s ním nepodarilo dosiahnuť výraznejšie pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Zároveň neušlo pozornosti súdu, že krátko po jeho podaní návrhu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody bol dňa 24. 11. 2021 disciplinárne potrestaný - pokarhaním za nezachovanie zásad slušného správania voči zdravotnému personálu ústavu. Súd má za to, že typ ústavu a stupeň jeho stráženia v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

V tejto súvislosti je potrebné poznamenať, že riaditeľ daného ústavu najlepšie pozná priebeh výkonu trestu a môže objektívne posúdiť mieru dosiahnutej nápravy u odsúdeného.

Súd je teda toho názoru, že odsúdený si zatiaľ nevytvoril dostatočné podmienky pre preradenie do ústavu s nižším stupňom stráženia a bude potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. S poukazom na horeuvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu

odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto jeho návrh o zmenu spôsobu výkonu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 3Nt 120/2021.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.