

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 14Csp/14/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121203284  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Eva Šandriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5121203284.4

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: Dopravný podnik mesta Žiliny, s.r.o., so sídlom Kvačalova 2, Žilina, IČO: 36 007 099, právne zastúpený HADBÁBNY & spol., advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Prieľohy 1012/1C, 010 07 Žilina, IČO: 47 249 722, proti žalovanému: T. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/XX, U., o zaplatenie 65,65 eur, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi na účet právneho zástupcu žalobcu trovy konania vo výške 82,42 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.4.2021 domáhal súdneho výroku, v ktorom by súd v návrhu označeného žalovaného zaviazal na zaplatenie istiny 65,65 eur a trov konania.

2. Okresný súd Žilina rozsudkom č.k. 14Csp/14/2021 - 41 zo dňa 23.09.2021 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 65,65 eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia (I. výrok), zároveň rozhodol, že žalobca má voči žalovanému právo na náhradu trov konania v rozsahu 100% (II. výrok). Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2021.

3. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa ustanovenia § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. S poukazom na II. výrok rozsudku č.k. 14Csp/14/2021 - 41 zo dňa 23.09.2021 a § 262 ods. 2 CSP, súd týmto uznesením rozhodol o výške náhrady trov konania.

6. Súd zo spisového materiálu mal preukázané, že žalobcovi vznikli nasledovné trovy konania:

Trovy podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb za nasledovné úkony právnych služieb:

1/ prevzatie a príprava zastúpenia v roku 2021 v sume 16,60 eur podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a) cit. vyhlášky + režijný paušál v sume 10,87 eur podľa § 16 ods. 3 cit. vyhl., + 20% DPH podľa § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, spolu suma 32,96 eur,

2/ písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej -žaloba doručená súdu 15.04.2021 v sume 16,60 eur podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c) cit. vyhlášky + režijný paušál v sume 10,87 eur podľa § 16 ods. 3 cit. vyhl.,+ 20% DPH podľa § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, spolu suma 32,96 eur,

Súdny poplatok podľa § 15 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.:

1/ súdny poplatok zo žaloby vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, uhradený žalobcom dňa 10.05.2021 v sume 16,50 eur.

7. Podľa ustanovenia § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

8. S poukazom na uvedené súd rozhodol tak, že zaviazal žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 82,42eur (65,92 eur titulom trov právneho zastúpenia a 16,50 eur titulom súdneho poplatku) na účet právneho zástupcu žalobcu ako prijímateľa náhrady trov konania v súlade s citovaným ustanovením § 263 ods. 1 CSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.