

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7Pc/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200967
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421200967.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudcom JUDr. Rastislavom Plutinským v právnej veci osoby povinnej k výžive: Y. I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. republika, Z., F. XXX, zastúpenej: Mgr. Michalom Krákorníkom, advokátom s miestom výkonu činnosti 034 01 Ružomberok, Štiavnická 2018/7, proti oprávnenej k výžive: Y. M. Q., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. T. XX, zastúpenej: Mgr. Romanom Kobellom, advokátom s miestom výkonu činnosti 026 01 Dolný Kubín, Aleja Slobody 1899, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti voči plnoletej osobe, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť povinného k výžive Y. I. Y., nar. XX.XX.XXXX voči M. Q., rod. E., nar. XX.XX.XXXX naposledy upravenú uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 5Pc/9/2019 zo dňa 12.08.2019, a to od 30.06.2021.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.08.2021 sa osoba povinná k výžive domáhala, aby súd zrušil jej vyživovaciu povinnosť k plnoletej dcére Y. M. E., a to od 30.06.2021.

2. Na pojednávaní dňa 14.12.2021 súd návrhu osoby povinnej k výžive v celom rozsahu vyhovel.

3. Po vyhlásení rozsudku, za prítomnosti právnych zástupcov účastníkov konania, títo sa práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku vzdali.

4. V zmysle § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Vzhľadom na uvedené vzdanie sa odvolania, tento rozsudok odôvodnenie rozhodnutia vo veci samej neobsahuje (§ 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok - ďalej len ako „CSP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Dolný Kubín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu

sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).
Účastníci sa práva na podanie odvolania vzdali.