

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6T/36/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821010127
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821010127.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci odsúdeného P. Q. a spol., v Námestove dňa 13.12.2021, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum uzavretia dohody o vine a treste, uvedený vo výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/36/2021-205 zo dňa 23.09.2021, ktorým súd rozhodol o schválení dohody o vine a treste tak, že správny dátum uzavretia dohody má byť:

14.05.2021

Súd o p r a v u j e dátum narodenia 1/ obvineného, vo výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/36/2021-205 zo dňa 23.09.2021, ktorým súd rozhodol o schválení dohody o vine a treste tak, že správny dátum narodenia 1/ obvineného má byť:

XX.XX.XXXX

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/36/2021-205 zo dňa 23.09.2021, súd rozhodol o schválení dohody o vine a treste medzi obvinenými a prokurátorom.

Súd po preskúmaní opravovaného rozhodnutia zistil, že pri jeho písomnom vyhotovovaní došlo k zrejmej chybe v písaní, keď sa v ňom nedopatrením uviedol nesprávny dátum kedy bola uzavretá predmetná dohoda o vine a treste, pretože dohoda bola uzavretá dňa 14.05.2021, ale v písomnom vydaní rozhodnutia sa nesprávne uviedol dátum 23.09.2021. Súd zároveň zistil, že v záhlavovej časti opravovaného rozhodnutia je uvedený nesprávny dátum narodenia 1/ obvineného, pretože 1/ obvinený (t. č. už odsúdený) sa narodil dňa XX.XX.XXXX a v rozhodnutí sa nesprávne uviedol dátum narodenia 28.06.1966

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175

Nakoľko pri vyhotovení rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/36/2021-205 zo dňa 23.09.2021 došlo k zrejším nesprávnostiam, keď sa vo výrokovej časti rozsudku uviedol nesprávny dátum uzavretia dohody o vine a treste a dátum narodenia obvineného, súd tieto nesprávnosti ex offio opravil a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na Okresnom súde Námestovo. Sťažnosť má odkladný účinok.