

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 11Csp/17/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621200554  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2021:4621200554.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Topoľčany sudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: L. X., B.. XX.XX.XXXX, X. W. XXXX/XX, XXX XX O., o zaplatenie 135,71 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 135, 71 eur a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania v plnej výške

### odôvodnenie:

1. Žalobca podal žalobu dňa 26.2.2021, ktorou sa domáhal zaplatenia istiny 135,71 eur, čo odôvodnil tým, že strany v konaní dňa 1.2.2018 uzavreli poisťnú zmluvu 0305140915 ako životné a úrazové poistenie s účinnosťou od 12.2.2018 do 11.2.2047. Touto zmluvou sa žalovaný okrem iného zaviazal platiť poisťné riadne a včas vrámci mesačného poisťného obdobia a poukázať ho na účet žalobcu mesačne, t.j. najneskôr do 12. toho dňa príslušného kalendárneho mesiaca. Výška mesačného poisťného zodpovedala v úhrne 34,20 eur a žalovaný uhradil na poisťnej zmluve poisťné len do 12.4.2018. Vzhľadom k tomu, že žalovaný výzvu prevzal 10.7.2018 a neuhradil poisťné zákonom stanovenej lehote jedného mesiaca od doručenia výzvy, zaniklo jeho poistenie dňom 10.8.2018 pre neplatenie v zmysle § 801 ods. 2 OZ. Žalobca má preto právo na poisťné až do zániku poistenia, pričom za obdobie od 12.4.2018 do 10.8.2018 im žalovaný dlhuje poisťné vo výške 135,71 eur. Žalovaného písomne vyzvali k úhrade žalovanej sumy i jej príslušenstva, do dnešného dňa však dlžné poisťné ani úroky z omeškania na ich účet nepoukázal.

2. Žalovanému bola žaloba riadne doručená dňa 5.9.2021, ktorý sa do termínu verejného vyhlásenia rozsudku nevyjadril.

3. Okresný súd v Topoľčanoch, dňa 25.3.2021 vydal v tejto veci platobný rozkaz, ktorý bol uznesením OS Topoľčany, 11Csp/17/2021 zo dňa 17.6.2021 zrušený z dôvodu nemožnosti doručenia.

4. V predmetnej veci došlo k verejnému vyhláseniu rozsudku v zmysle § 219 ods. 3 CSP, nakoľko boli splnené podmienky pre takýto postup.

Podľa § 297 písm. b) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), Súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

5. Súd sa oboznámil s listinným spisovým materiálom - poisťnou zmluvou na čl. 3 - 5, výzvou na zaplatenie na čl. 6, doručenkou na čl. 7, zánikom poisťnej zmluvy na čl. 8, predžalobnou výzvou na čl. 9 a zistil tento skutkový stav:

Strany v spore uzavreli dňa 10.2.2018 poisťnú zmluvu č. 0305140915 ako životné a úrazové poistenie s účinnosťou od 12.2.2018 do 11.2.2047, ktorou zmluvou sa žalovaný okrem iného zaviazal platiť poisťné riadne a včas, v rámci mesačného poisťného obdobia a poukázať ho na účet žalobcu mesačne, tj. najneskôr do 12. dňa príslušného kalendárneho mesiaca, kde výška poisťného zodpovedala v úhrne 34,20eur. Žalovaný uhradil na poisťnej zmluve poisťné len do 12.4.2018. Žalovanému bola doručovaná výzva na zaplatenie, ktorú prevzal dňom 6.7.2018, 28.8.2018 a 8.1.2021. Dňa 28.8.2018 bolo žalovanému oznámené, že v dôsledku nezaplatenia poisťného, aj napriek výzve na jeho zaplatenie predmetná poisťná zmluva dňom 10.8.2018 zanikla.

6. Podľa § 778 ods. 1 OZ poisťnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poisťnú zmluvu uzavrela je povinná platiť poisťné.

Podľa § 801 ods. 1,2 OZ poistenie zanikne aj tak, že poisťné za prvé poisťné obdobie alebo jednorazové poisťné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti. Poistenie zanikne aj tak, že poisťné za ďalšie poisťné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poisťné zaplatené pred dorúčením tejto výzvy. Tieto lehoty však možno dohodou predĺžiť. Podľa § 803 ods. 1 OZ poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 803 ods. 1, 2 OZ, poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poistenia. Ak zanikne poistenie pred uplynutím doby, za ktorú bolo bežné poisťné zaplatené, je poisťiteľ povinný zvyšujúcu časť poisťného vrátiť.

7. Vykonaným dokazovaním- oboznámením sa s listinnými dôkazmi mal súd žalobu žalobcu preukázanú v celom rozsahu, nakoľko bolo preukázané, že došlo k zániku poistenia, pričom žalobca osvedčil právny nárok na zaplatenie poisťného až do zániku poistenia a to za obdobie od 12.4.2018 do 10.8.2018 v celkovej výške 135,71 eur a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto rozsudku.

8. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa ods. 2 o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Súd vyhovel žalobe žalobcu a žalobca má preto ako úspešná strana v konaní nárok na náhradu trov konania v plnej výške voči žalovanej. O výške trov rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, cestou Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.