

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18C/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721203244
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Maršalová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721203244.1

Uznesenie

Z. značka: 18C/31/2021

UZNESENIE

Okresný súd Martin vo veci

žalobcu: O. A., nar. X.X.XXXX
S. XXX
XXX XX S.

zast.: AK JUDr. Silvia Tatarková, s.r.o.
Škultétyho 472/10
036 01 Martin

proti žalovanému: O.. H. C., nar. XX.XX.XXXX
S. XXX
XXX XX H.

o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva , takto

r o z h o d o l :

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobou doručenou súdu dňa 22.10.2021 sa žalobca domáhal, aby súd vypořiadal bezpodielové spoluvlastníctvo rozvedených manželov.
2. Výzvou zo dňa 18.11.2021, č.k. 18C/31/2021-37 súd žalobcu vyzval na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 33,- Eur, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Zároveň žalobcu poučil o tom, že v prípade, ak nebude súdny poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konania v zmysle ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov zastaví.
3. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobcovi doručená dňa 22.11.2021. Žalobca však súdny poplatok v určenej lehote nezaplatil.
4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Výzva na zaplataenie súdneho poplatku bola žalobcovi doručená dňa 22.11.2021. Žalobca však súdny poplatok v určenej lehote nezaplatil. Súd preto postupoval v súlade s vyššie cit. ust. § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a konanie zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Procesné zavinenie na zastavení konania nesie žalobca, keďže nezaplatil súdny poplatok v lehote určenej súdom. V zmysle vyššie cit. ust. § 256 ods. 1 C. s. p. by mal súd náhradu trov konania priznať žalovanému. Nakoľko však žalovanému v tomto konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

V Martine, dňa 13.12.2021

Za správnosť vyhotovenia:

Erika Kráľová

Mgr. Anna Maršalová

vyšší súdny úradník

r o z h o d o l :