

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15EK/2657/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121459450
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opáľková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121459450.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného 1/: mal. G. Š., G.. XX.XX.XXXX, E. K. I. XXX/XXX, XXX XX I. K., oprávneného 2/: M.. M. Š., G.. XX.XX.XXXX, E. K. I. XXX/XXX, XXX XX I. K., obaja zast. zákonným zástupcom M. A., G.. XX.XX.XXXX, E. K. I. XXX/XXX, XXX XX I. K., právne zast. advokátom JUDr. Viliam Kutenič, so sídlom SNP 147, 965 01 Žiar nad Hronom, proti povinnému: M. Š., G.. XX.XX.XXXX, E. K. G. XX/X, XXX XX E. G., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 250,- Eur a bežného výživného na oprávneného 1/ vo výške 150,- Eur mesačne a oprávneného 2/ vo výške 100,- Eur mesačne, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávnených na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.08.2021 domáhali od povinného vymoženia zameškaného výživného v celkovej výške 500,- Eur a bežného výživného na oprávneného 1/ vo výške 150,- Eur mesačne a oprávneného 2/ vo výške 100,- Eur mesačne, na základe exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 6P/49/2021-52 zo dňa 10.06.2021, právoplatný a vykonateľný dňa 21.06.2021.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo z časti.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky

podania, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia vád.

7. Oprávnení v návrhu na vykonanie exekúcie v časti E) elektronického formulára „Doplňujúce informácie o vyživovacej povinnosti“ uviedli stav zaplateného výživného k 27.08.2021 v nasledovnom znení:

„uhradené výživné za mesiac jún (aliquotná čiastka) je vo výške 83,33 EUR
uhradené výživné za mesiac júl (splatné k 15.06.) je vo výške 250,- EUR
= 23.06.2021 povinný uhradil 300,- EUR a 03.07.2021 uhradil 33,33 EUR
zameškané výživné za mesiac august 2021 (splatné k 15.07.) je vo výške 250,- EUR
zameškané výživné za mesiac september 2021 (splatné k 15.08.) je vo výške 250,- EUR
uhradené výživné za mesiac október 2021 (splatné k 15.09.) je vo výške 250,- EUR
= 26.08.2021 povinný uhradil 250,- EUR
Zameškané výživné k 27.08.2021 = 500 EUR“.

8. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie vyzval oprávnených prostredníctvom právneho zástupcu, aby sa v lehote 10 dní od doručenia výzvy vyjadril k výške zameškaného výživného, nakoľko súdu prepočtom zameškaného výživného vychádzajúc z exekučného titulu a doplňujúcich informácií vyplýva, že povinný je povinný prispievať na výživu maloletých detí v súhrnnej výške 250,- Eur počnúc právoplatnosťou exekučného titulu t. j. od 21.06.2021. V júni 2021 povinný uhradil prislúchajúcu aliquotnú časť výživného vo výške 83,33Eur (10x8,33 Eur), v júli uhradil plných 250,- Eur (splatné do 15.07.2021) a to dňa 23.06.2021 vo výške 300,- Eur a dňa 03.07.2021 vo výške 33,33 Eur. V auguste podľa doplňujúcich informácií dňa 26.08.2021 povinný uhradil výživné vo výške 250,- Eur. t. j. v plnej výške. Výživné za mesiac september splatné do 15.09.2021 nebolo v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie (30.08.2021) splatné, a teda ho nemožno považovať za zameškané v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie. Na základe uvedeného súdu vyplýva, že povinný ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie nemá dlh na výživnom voči maloletým oprávneným. Oprávnení boli poučení o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu na vykonanie exekúcie, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj o následkoch neodstránenia vád. Predmetná výzva na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie bola právnomu zástupcovi oprávnených do elektronickej schránky doručená dňa 04.10.2021.

9. Oprávnení dňa 13.10.2021 prostredníctvom právneho zástupcu opravili návrh na vykonanie exekúcie tým spôsobom, že v časti E) elektronického formulára si uplatnili zameškané výživné v celkovej výške 250,- Eur a bežné výživné v celkovej výške 250,- Eur, pričom v Doplňujúcich informáciách o vyživovacej povinnosti uviedli: „Povinný má podľa rozsudku OS ZH 6P/49/2021 zo dňa 10.06.2021, právoplatný dňa 21.06.2021 platiť výživné na dve malol. deti spolu vo výške 250 EUR mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 15 dňa v mesiaci vopred. Moja mandantka nesúhlasí s rozhodnutím OS BB, pracovisko upomínacieho a exekučného konania, čo sa prepočtu výživného týka, a to: V júni 2021 povinný uhradil prislúchajúcu aliquotnú časť výživného vo výške 83,33 Eur (10x8,33) - to je pravda. Za mesiac jún má povinný platiť iba aliquotnú časť výživného vo výške 83,33 EUR, avšak ktoré je podľa rozsudku uhradiť do 15 dňa v mesiaci, čiže do 15.05.2021. Výživné 250 EUR za mesiac júl mal povinný podľa rozsudku uhradiť do 15 dňa v mesiaci vopred, čiže do 15.06.2021. Celkovo v mesiaci jún mal povinný uhradiť výživné spolu vo výške 333,33 EUR (83,33 EUR za jún + 250 EUR za júl). Čo aj uhradil, a to dňa 23.06.2021 vo výške 300 EUR a dňa 03.07.2021 vo výške 33,33 EUR. Výživné 250 EUR za mesiac august mal povinný podľa rozsudku uhradiť do 15 dňa v mesiaci vopred, čiže do 15.07.2021. To neuhradil vôbec. Vzniklo tak zameškané výživné za mesiac august vo výške 250 EUR. Výživné 250 Eur za mesiac september mal povinný podľa rozsudku uhradiť do 15 dňa v mesiaci vopred, čiže do 15.08.2021. To uhradil po lehote splatnosti dňa 26.08.2021. Opravujeme týmto výšku zameškaného výživného v pôvodnom Návrhu znajúcu na sumu 500 EUR, po prepočte na novú výšku 250 EUR, t. zn. zameškané výživné za mesiac august.“

10. Súd v tomto bode dáva do pozornosti Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15Co/604/2014 zo dňa 11.03.2015, v ktorom krajský súd vyslovil záver: „Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. Z citovaného ustanovenia zákona o rodine vyplýva, že určenie výživného sa viaže na opakujúce sa mesačné plnenia. Výživné sa poskytuje vopred. Jeho zmyslom je zabezpečiť oprávnenému prostriedky

na živobytie v danom mesiaci, preto nie je žiadúce, aby oprávnený úveroval povinného, ktorý by mu až v nasledujúcom mesiaci jeho platbu kompenzoval. Deň splatnosti výživného preto v danom mesiaci by mal byť stanovený čo najskôr, aby oprávnený stihol svoje potreby v predstihu uspokojiť. Pokiaľ je súdom uložená povinnosť prispievať na výživu vždy k 15. dňu v mesiaci vopred, znamená to, že výživné na daný mesiac je potrebné uhradiť vopred vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca, to znamená, že napríklad výživné za mesiac september je odporca povinný zaplatiť vopred, t. j. najneskôr do 15. septembra, za mesiac október vopred najneskôr do 15. októbra.“

11. Na základe uvedeného súd nesúhlasí s právnym záverom oprávnených, že alikvotná časť výživného za mesiac jún 2021 bola splatná k 15.5.2021, výživné za mesiac júl 2021 do 15.06.2021 a za mesiac august 2021 do 15.07.2021 a za mesiac september 2021 do 15.08.2021. V danom prípade by to znamenalo, že povinný by mal povinnosť k plneniu výživného ešte pred samotným nadobudnutím právoplatnosti exekučného titulu.

12. Súd má z návrhu na vykonanie exekúcie ako aj z opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie preukázané, že oprávnení si v exekučnom konaní uplatňovali vymoženie zameškaného výživného vo výške 250,- Eur za mesiac august 2021 a bežného výživného vo výške 250,- Eur mesačne v súhrne na oboch oprávnených, na základe Rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 6P/49/2021-52 zo dňa 10.06.2021, právoplatný a vykonateľný dňa 21.06.2021. Predmetným rozsudkom bola povinnému uložená povinnosť prispievať na výživu maloletých oprávnených v súhrnnej výške 250,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet matky maloletých detí.

13. Na základe exekučného titulu mal teda povinný uhradiť alikvotnú časť výživného za mesiac jún 2021 vo výške 83,33 Eur ($250:30=8,33$ Eura na deň x 10 dní) počnúc právoplatnosťou exekučného titulu, nakoľko táto nastala po termíne splatnosti výživného stanoveného súdom. Výživné za mesiac júl 2021 mal povinný povinnosť do 15. júla 2021 uhradiť vo výške 250,- Eur a za mesiac august 2021 do 15. augusta 2021 uhradiť výživné vo výške 250,- Eur, t. j. v celkovej výške 583,33 Eur ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie tzn. k 30.08.2021. Zo samotného vyjadrenia právneho zástupcu maloletých oprávnených uvedeného v návrhu na vykonanie exekúcie ako aj v oprave vád návrhu má súd za preukázané, že povinný dňa 23.06.2021 uhradil sumu 300,- Eur a teda uhradil alikvotnú časť výživného za mesiac jún 2021 vo výške 83,33 Eur a časť výživného za mesiac júl 2021 vo výške 216,67 Eur a dňa 03.07.2021 úhradou vo výške 33,33 Eur doplatil zvyšnú časť výživného za mesiac júl 2021. Výživné za mesiac august 2021 povinný uhradil dňa 26.08.2021 v plnej výške 250,-Eur. Na základe uvedeného súdu nevyplýva zameškané výživné ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie, ktoré by povinný dobrovoľne neuhradil, keďže pred podaním návrhu uhradil celkovo sumu vo výške 583,33 Eur na všetky splatné výživné ku dňu podania návrhu.

14. V tomto bode súd poukazuje na ustanovenie § 232 ods. 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého ak súd uloží povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia. Súd dáva do pozornosti, že v danom prípade sa žiadna splátka výživného maloletých oprávnených nestala splatnou ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie (ktorá by nebola uhradená), teda ani samostatne vykonateľnou tak, ako to predpokladá § 232 ods. 4 Civilného sporového poriadku, v čoho dôsledku oprávneným uplatnený nárok nemožno považovať za samostatne vykonateľný. Každé opakujúce sa plnenie teda nadobúda vykonateľnosť (presnejšie povedané, túto vlastnosť nadobúda rozsudok v časti príslušnej dávky alebo splátky) osobitne, uplynutím paričnej lehoty plynúcej od splatnosti konkrétnej dávky alebo splátky. Súd v exekučnom konaní nemôže vydať poverenie na vykonanie exekúcie na povinnosť uloženú exekučným titulom, ktorá však ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie nie je vykonateľná. Vymáhanie bežného výživného bez toho aby boli súčasne vymáhané aj sumy vykonateľných splátok zameškaného výživného súd považuje za neprípustné v rámci výkonu exekúcie.

15. Súd v tomto bode zároveň dospel k právnemu záveru, že ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie povinný nebol v omeškaní s plnením vyživovacej povinnosti podľa exekučného titulu. Súd poukazuje na ustanovenie § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Nakoľko oprávnenými uplatnené výživné

v návrhu na vykonanie exekúcie v znení opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 250,- Eur ako zameškané sa nestalo ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie splatným, súd v tomto bode zdôrazňuje, že povinný nestratil atribút dobrovoľnosti plnenia súdom uloženej povinnosti, v čoho dôsledku nariadenie takejto exekúcie by bolo neprípustné a v rozpore s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku.

16. Súd mal v konaní za preukázané, že v tomto exekučnom konaní je prítomný rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, preto súd v celom rozsahu návrh oprávnených na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

17. Oprávnení si v návrhu na vykonanie exekúcie neuplatnili trovy exekučného konania. Keďže do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania iba oprávnený (§ 35 ods. 1 Exekučného poriadku), v danom prípade by ani nebolo medzi kým rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd výrok o trovách exekučného konania považoval za nadbytočný (k tomu porovnaj napr. uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28.02.2017, sp. zn. 17Co/38/2017).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.