

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11Em/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121205002
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121205002.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci oprávnenej: W. P., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XXX, XXX XX U. proti povinnému: Ľ. M., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XXX, XXX XX U., za účasti maloletých detí Ľ. M., nar. X.X.XXXX a G. M., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, v konaní o nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Konanie o výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Košice I sp.zn. 11P/62/2021 zo dňa 1.7.2021 **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletých detí sa ako oprávnená domáhala návrhom doručeným súdu dňa 12.7.2021 nariadenia výkonu I. výroku rozhodnutia uznesenia Okresného súdu Košice I sp.zn. 11P/62/2021 zo dňa 1.7.2021, ktorým súd uložil povinnému povinnosť odovzdať maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, t.j. oprávnenej.

2. Oprávnená podala návrh na súdny výkon rozhodnutia z dôvodu nerešpektovania právoplatného rozhodnutia zo strany otca maloletých detí, t.j. povinného. Svoj návrh oprávnená odôvodnila tým, že povinný odmietol oprávnenej odovzdať maloletého deti, tak ako mu povinnosť uložil súd v I. výroku uznesenia I sp.zn. 11P/62/2021 zo dňa 1.7.2021.

3. Povinný vo svojom podaní zo dňa 16.11.2021, ktorým reagoval na výzvu súdu na vyjadrenie sa k podaniu oprávnenej uviedol, že obe maloleté deti matke odovzdal dňa 16.7.2021 a od tej doby platí aj výživné v zmysle II. výroku uznesenia súdu sp.zn. 11P/62/2021 zo dňa 1.7.2021.

4. Výzvou zo dňa 22.11.2021 konajúci súd vyzval oprávnenú, aby sa v lehote 10 dní vyjadrila, či dochádza k rešpektovaniu a plneniu súdneho rozhodnutia zo strany povinného.

5. Oprávnená v podaní zo dňa 6.12.2021 oznámila súdu, že povinný maloleté deti oprávnenej odovzdal a výživné za obdobie júl - november 2021 uhradil.

6. Podľa ust. § 376 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

7. Podľa ust. § 390 písm. e) CMP súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

8. Podľa ust. § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa ust. § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

10. Na základe vyššie uvedených skutočností je nepochybne jasné, že dochádza k plneniu povinnosti zo strany povinného po podaní návrhu na výkon rozhodnutia. Z toho dôvodu súd nevidel dôvod nariaďovať nútený výkon rozhodnutia, keďže povinný sa dobrovoľne exekučnému titulu podriaďuje a súdne rozhodnutie plní, čo potvrdila aj oprávnená. Súd preto výkon rozhodnutia tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia v súlade s ust. § 390 písm. e) CMP zastavil. Nakoľko ani matka ani otec si nárok na náhradu trov konania neuplatnili, súd v súlade s ust. § 57 CMP náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (ust. § 357 CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).