

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/311/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011268
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121011268.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného L. Q., nar. XX.XX.XXXX, v Košiciach, trvale bytom N. - A., V. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 14.12.2021, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného L. Q., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 25.10.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného L. Q. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 5) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T/18/2017 zo dňa 12.06.2017 (č. I. 6) v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/60/2017 zo dňa 25.07.2017, a to

pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, na ktorého výkon nastúpil dňa 25.07.2017 a ktorý predpokladane vykoná dňa 27.10.2022.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 27.10.2020.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 4) ÚVTOS a ÚVV Ilava uviedol:

„Odsúdený nastúpil do výkonu väzby zo slobody predvedením do ÚVV a ÚVTOS Košice (ďalej len „ústav Košice“) dňa 28.10.2016. Do výkonu trestu odňatia slobody bol prevedený dňa 25.07.2017. Dňa 08.08.2017 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov. Po absolvovaní nástupného oddielu bol odsúdený dňa 11.08.2017 zaradený do výchovného oddielu v rámci diferenciačnej skupiny „C“ v strednom stupni stráženia. Na ďalší výkon trestu odňatia slobody bol premiestnený dňa 19.06.2018 do ÚVV a ÚVTOS Košice. Vzhľadom na neplnenie cieľov programu zaobchádzania, ako aj opakované disciplinárne previnenia, bol dňa 03.10.2019 na návrhu riaditeľa ústavu Košice uznesením Okresného súdu v Košiciach menovaný zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Dňa 22.10.2019 bol menovaný premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS a ÚVV Ilava. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený dňa 29.10.2019 do výchovného kolektívu odsúdených v diferenciačnej skupine „C“.

Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu väzby v ústave Košice nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytli sa nedostatky v interpersonálnych vzťahoch, dodržiavaní zákazov.

Menovaného správanie a vystupovanie počas celého obdobia výkonu trestu odňatia slobody možno označiť za nestabilné a nevhodné. Bol vedený, smerovaný k pozitívnej zmene, avšak bez želaného efektu. U odsúdeného sa vyskytujú naďalej problémy s dodržiavaním zásad slušného správania a vystupovania, poškodením ústavného majetku, porušovaním viacerých povinností a zákazov. Naďalej sa vyskytujú interpersonálne problémy s inými odsúdenými. Pri vyžadovaní plnenia povinností uložených mu zákonom sa stavia hneď do opozície a má neustálu potrebu vyjadrovať sa a komentovať nariadenia, podávať neopodstatnené sťažnosti nielen na príslušníkov ZVJS, ale aj na ústav. V zaobchádzaní je potrebná neustála kontrola a usmerňovanie. Počas celého výkonu trestu odňatia slobody sa zúčastnil len dvoch osvetových aktivít s protidrogovou tematikou. Menovaného postoj k trestnej činnosti je možné označiť za nekritický. Dôvody páchania trestnej činnosti nevedomuje. Doposiaľ mu nebola udelená disciplinárna odmena. Disciplinárny trest mu bol uložený šesťkrát.

Voľný čas trávi prevažne pasívne bez záujmu o dostupné a ponúkané aktivity. Preferuje sledovanie televízneho vysielania, počúvanie ústavného rozhlasu, ležanie na lôžku, písanie osobnej a úradnej korešpondencie. Osvetových aktivít zameraných na návykové látky sa zúčastnil len trikrát. Počas výkonu trestu odňatia slobody ani raz nezorganizoval žiadnu aktivitu pre odsúdených, vedomostných kvízov sa nezúčastňuje. Ponuku fondu ústavnej knižnice využíva nepravidelne. Vychádzok sa zúčastňuje sporadicky.

Odsúdený bol pracovne zaradený viackrát na platenom pracovisku v ústave, avšak jeho prístup k pracovným povinnostiam častokrát ovplyvňujú jeho neprimerané reakcie - interpersonálne konflikty, opozičné správanie voči autoritám. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku v ústave, kde je hodnotený ako priemerný pracovník. Do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti formou pomocných upratovacích prác sa z vlastnej iniciatívy nezapája, koná až po výzve personálu.

Odsúdený je v kontakte so svojou blízkou rodinou (matka, súrodenci) prostredníctvom sporadickej korešpondencie a telefonicky, taktiež korešpondencie s rôznymi právnymi organizáciami. Nárokové návštevy využíva sporadicky, posledná realizovaná návšteva bola dňa 23.03.2017. Rodina menovaného žije v zahraničí, finančne ho podporuje. Osobná korešpondencia nebola vždy vedená v intenciách slušného správania. Balíky si necháva zasielať podľa potreby.

Menovaný neplní program zaobchádzania. Je nutné poukázať na menovaného prístup od začiatku výkonu trestu odňatia slobody, ktorý je charakterizovaný výrazne negatívnym priebehom. V edukačnej oblasti sa naďalej vyskytujú nedostatky v dodržiavaní stanovených noriem v rámci zákona a poriadku výkone trestu ako aj v postoji k trestnej činnosti. Rozvíjanie morálno-vôľových vlastností aktívnym a zmysluplným využívaním voľného času je nedostatočné. V pracovnej oblasti neprejavuje dostatočnú snahu o rozvíjanie pracovných návykov. Udržiavanie a rozvíjanie extarmurálnych vzťahov nie je celkom dostatočná, osobná korešpondencia nebola vždy vedená v intenciách slušného správania sa. Sociálna situácia sa javí ako menej stabilná.

Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti.

Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má v registri trestov celkom 4 záznamy.

Odsúdený na verejnom zasadnutí k hodnoteniu ústavu uviedol: „95% čo uvádzajú nie je pravda, 2 a pol roka som nebol trestný až v roku 2019 som začal chodiť po dierach, vtedy som začal robiť zle.“ Právom konečného návrhu ďalej uviedol: „Žiadam, aby som bol prepustený, nakoľko chcel by som tú šancu, mám 10 mesiacov, niektorý vrah ide domov, ja tú šancu nemám.“

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla zamietnuť návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až

po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmiennečné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z

výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, táto podmienka v danom prípade nebola splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

K svojej trestnej činnosti odsúdený nezastáva kritický postoj, pričom si neuvedomuje ani dôvody, prečo tak konal. Voľný čas sa trávi pasívne, program zaobchádzania neplní a nezúčastňuje sa takmer žiadnych osvetových aktivít (počas celého výkonu trestu iba dvakrát). Problematické býva jeho správanie, a to aj v rámci interpersonálnych vzťahov, zvykne sa neslušne vyjadrovať, nerešpektuje svoje povinnosti a zákazy. O jeho osobnostnom profile nasvedčuje aj to, že až šestnásťkrát mu uložený disciplinárny trest. V súčasnosti je pracovne zaradený na pracovisku v ústave, kde sú jeho pracovné výkony hodnotené priemerne s tým, že sa taktiež vyskytujú neprimerané reakcie a opozičné správanie voči autoritám. Celkový prístup odsúdeného od začiatku výkonu trestu odňatia slobody tak možno zhodnotiť ako výrazne negatívny bez záujmu polepšiť sa a rozvíjať svoju osobnosť.

Dôsledne splnená nebola ani tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy vysoké, čo vyplýva aj z hodnotenia ústavu. Odsúdený má k dnešnému dňu 4 záznamy v Registri trestov, vrátane posledného uloženého trestu, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave s maximálnym stupňom stráženia. Súd prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ale najmä na povahu posledných dvoch spáchaných trestných činov, keďže sa opakovane dopustil zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona.

Súd sa tak stotožnil s hodnotením ústavu ako aj návrhom prokurátorky. Vzhľadom ku všetkým vyššie uvedeným skutočnostiam dospel súd k záveru, že u odsúdeného nebola daná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.