

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/284/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011175
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121011175.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného L. Q., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom U., L. G. XX/X, t. č. v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 14.12.2021, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Bc. Karolíny Tomatovej a Violy Bakošovej takto jednomyselne

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený L. Q., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/304/2012 zo dňa 23.05.2013 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/170/2013 zo dňa 13.01.2014.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

Dňa 06.10.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného L. Q. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 5) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva dva postupne uložené tresty odňatia slobody:

- vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, uložený Okresným súdom Prievidza sp. zn. 1T/304/2012 zo dňa 23.05.2013, na ktorý nastúpil dňa 31.05.2013 a vykonal ku dňu 31.08.2014 a

- vo výmere 9 (deväť) rokov, uložený Okresným súdom Prievidza sp. zn. 2T/170/2013 zo dňa 13.01.2014, na ktorý nastúpil dňa 31.08.2014 s predpokladaným dňom výkonu 17.08.2023.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 17.10.2019.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 4) ÚVTOS a ÚVV Ilava uviedol:

„Odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody predvedený zo slobody dňa 19.12.2012 do ÚVTOS a ÚVV Ilava. Po absolvovaní nástupného oddielu dňa 22.01.2013 bol umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou B. Dňa 30.07.2021 bol na základe avizovaného plánu opakovaného podania žiadosti o podmiennečné prepustenie a predpokladaného odporúčania k podmiennečnému prepusteniu zo strany ústavu zaradený do výstupného oddielu, kde sa nachádza dodnes.

Z komplexného hľadiska možno označiť menovaného prístup k riadnemu výkonu trestu odňatia slobody za bezproblémový a na dobrej úrovni. Na podmienky výkonu trestu odňatia slobody sa bezproblémovo adaptoval. Jeho správanie a vystupovanie je dlhodobo na požadovanej úrovni. Časový rozvrh dňa má osvojený a dodržiava ho. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Zásady kolektívnej, ako aj

osobnej hygieny dodržiava. Doposiaľ mu bola udelená štrnásťkrát disciplinárna odmena za plnenie pracovných povinností, osobný rozvoj (dlhodobé vedenie krúžku cudzieho jazyka, úspešné študijné výsledky). Disciplinárny trest mu nebol uložený. Spočiatku sa vyjadroval čiastočne kriticky k trestnej činnosti. V priebehu výkonu trestu svoj postoj prehodnotil a dlhodobo je kritický k spáchanej trestnej činnosti. Uvedomuje si svoju zodpovednosť a skutok ľutuje. Počas výkonu trestu odňatia slobody úspešne ukončil štúdium v odboroch mäsiar a kuchár-cukrár, ako aj dvojročné nadstavbové maturitné štúdium „Podnikanie v remeslách a službách“. Zároveň v aktuálnom školskom roku bol zaradený do vzdelávania a začal 1. ročník v učebnom odbore „ZÁHRADNÍK“. Ku svojim povinnostiam pristupuje zodpovedne a svedomito, zodpovedne sa pripravuje na vyučovací proces. Takisto využíva možnosť zapojiť sa do skupinových aktivít. Bol aktívnym členom diskusnej skupiny so zameraním na toleranciu a sociálno-psychologickej výcvikovej skupiny. Snaží sa rozvíjať si právne a spoločenské vedomie účasťou na aktivitách kultúrno-osvetovej činnosti. Zúčastňuje sa tiež aktivít zameraných na protidrogovú osvetu a takisto je zaradený do diskusnej skupiny zameranej na prevenciu závislostí. Organizovaných aktivít v rámci výstupného oddielu sa zúčastňuje. Počas pobytu vo výstupnom oddiele bol dňa 03.08.2021 zaradený do Základného resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu, z ktorého menovaný aktuálne absolvoval 48 hodín (kompletný program má 56 hodín). Možno konštatovať, že je aktívnym, iniciatívnym členom s pravidelnou dochádzkou, snahou a záujmom o úspešné absolvovanie kompletného programu. Jeho postoj k skupine a prístup je hodnotený pozitívne, prospešný pre neho i druhých. Počas umiestnenia vo výstupnom oddiele mu bolo schválené povolenie na opustenie ústavu v sprievode príslušníka (vybavovanie dokladov), pričom menovaný bezproblémovo dodržal všetky podmienky a povinnosti súvisiace s udelením povolenia.

Odsúdený trávi voľný čas výrazne aktívne a zmysluplne. Venuje sa štúdiu, číta literatúru, navštevuje ústavnú knižnicu. Zapája sa do ponúkaných aktivít kultúrno-osvetovej činnosti (vedomostné kvízy, prednášky, besedy, kultúrne podujatia, osveta). Zapája sa tiež do športových aktivít v rámci ústavu. Je aktívnym členom fitness krúžku, krúžku Anglického a Nemeckého jazyka. V predchádzajúcom období bol aktívnym členom stolnotenisového krúžku a krúžku Francúzskeho jazyka. Francúzsky jazyk sa naďalej učí individuálne ako samouk. Pravidelne sa zúčastňuje na vychádzkach. Vo zvyšnom voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva hudbu, hráva spoločenské hry, varí a pečie.

Odsúdený je takmer počas celého výkonu trestu odňatia slobody pracovne zaradený s výnimkou prerušenia prác alebo organizačných dôvodov. Bol zaradený na viacerých pracoviskách v ústave, kde si dlhodobo plní svoje povinnosti. Pracovná morálka odsúdeného bola teda na požadovanej úrovni, chýbajúci pracovný návyk bol vytvorený. V súčasnosti je dlhodobo pracovne zaradený na pracovisku domácej réžie, kde si zodpovedne plní všetky svoje pracovné povinnosti. Svojím pozitívnym, snaživým a vzorným prístupom si vytvoril podmienky na dlhodobé pracovné zaradenie. Aktívne sa podieľa na výkone prác pre ústav v rámci činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou upratovacích, pomocných a čistiacich prác na oddiele.

Odsúdený je slobodný, vyživovaciú povinnosť si nenahlásil. V súčasnosti je bez partnerského vzťahu. Kontakt s vonkajším svetom udržiava pravidelne prostredníctvom korešpondencie, návštev, video návštev a telefonovania s rodičmi, bratom a sestrou. Vyjadrovanie počas kontaktu je na požadovanej úrovni. Rodina ho tiež podporuje prostredníctvom zasielania balíkov. Po výkone trestu odňatia slobody sa plánuje vrátiť k rodičom na adresu trvalého pobytu. Možno uviesť, že si odsúdený snaží aj počas umiestnenia vo výstupnom oddiele aktívne vytvárať vhodné pozitívne podmienky po prepustení. Menovaný je vedený sociálnym pracovníkom, psychológom, sociálnou kurátorkou, ako aj ďalším personálom v možnostiach plynulého prechodu do občianskeho života v čom je primerane aktívny (sociálne ukotvenie, vybavenie si nového občianskeho preukazu).

Odsúdený z hľadiska komplexnosti plní stanovené ciele v programe zaobchádzania v plnom rozsahu. Ide o odsúdeného s bezkonfliktným, vzorným správaním, kritickým postojom k spáchanej trestnej činnosti, ako aj uvedomovaním si následkov svojho konania. Odsúdený vyjadruje svoj cieľ viesť riadny život po prepustení. Zároveň je nutné poukázať na jeho aktivnosť v rozvoji morálno-vôľových vlastností, ako aj bezproblémové absolvovanie takmer celej časti Základného resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu v rámci umiestnenia vo výstupnom oddiele. Taktiež je možné predpokladať úplné a úspešné absolvovanie programu do dňa verejného zasadnutia k prejednaniu žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie.

Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti.

Trestná minulosť odsúdeného, vid' skrátený výpis klienta.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúčam jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má v registri trestov celkom 7 záznamov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Chcel by som byť podmiennečne prepustený, lebo si myslím, že je to dosť za takú kravinu. Niektoré veci som prehodnotil a mám iný pohľad na veci. Je najvyšší čas založiť si rodinu a fungovať už normálne, to znamená žiadne mladícke nerozvážnosti, výbuchy hnevu.“

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla vzhľadom na trestnú minulosť a umiestnenie v strednom stupni stráženia zamietnuť návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmiennečné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/>

SK/ZZ/2005/300/20190801.html> Ak ide o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienené prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), pričom súčasne bola u neho splnená tiež podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, tak táto podmienka v danom prípade bola splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody zaujal trvale kritický postoj k svojej trestnej činnosti, plne si uvedomuje svoju zodpovednosť a skutky ľutuje. Jeho prístup k náprave a svojmu vzdelávaniu je veľmi aktívny, pričom sa pravidelne zúčastňuje širokého spektra dostupných činností (aktivity kultúrno-osvetovej činnosti, je členom rôznych diskusných skupín či krúžkov - jazykových, športových). Osobne prispieva aj k rozvoju u ďalších odsúdených, a to najmä vedením krúžku cudzieho jazyka. Absolvoval viacero štúdií, pričom úspešne dokončil aj dvojročné nadstavbové maturitné štúdium v odbore „Podnikanie v remeslách a službách“. V súčasnosti sa vzdeláva tiež v odbore „Záhradník“. Svedčí to o jeho svedomitom plnení si povinností a zodpovednosti, a to nielen vo vzťahu k vzdelávaniu, ale aj k dodržiavaniu vnútorných pravidiel ústavu. Je tiež pracovne zaradený takmer počas celého výkonu trestu odňatia slobody, pričom vyplývajúce pracovné povinnosti si taktiež plní zodpovedne a na požadovanej úrovni. Vzhľadom ku všetkým týmto skutočnostiam bol na základe avizovaného zámeru podať opakovanú žiadosť o podmienené prepustenie zaradený do výstupného oddielu. Taktiež je potrebné pozitívne vyzdvihnúť fakt, že doposiaľ mu bola štrnásťkrát udelená disciplinárna odmena za plnenie pracovných povinností a osobný rozvoj.

Splnená bola aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy stredné, čo vyplýva aj z hodnotenia ústavu. Odsúdený má k dnešnému dňu 7

záznamov v Registri trestov, vrátane posledného uloženého trestu, ktorý v súčasnosti vykonáva. Je však potrebné uviesť, že prvé 4 tresty, uložené mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/51/05 zo dňa 02.05.2005, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/116/2005 zo dňa 26.08.2005 (osvedčenie sa), trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/77/2009 zo dňa 15.05.2009 a trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/83/2009 zo dňa 22.06.2009, už boli zahladené.

V rámci vyhodnocovania splnenia tretej zákonnej (materiálnej) podmienky súd zohľadňoval tiež pripravenosť odsúdeného na vedenie riadneho života na slobode. V jeho prípade možno konštatovať, ako už bolo uvedené vyššie, že má vytvorené dobré pracovné návyky a počas výkonu trestu odňatia slobody si dopĺňal a stále si dopĺňa svoje vzdelanie. Úspešne vykonal aj maturitnú skúšku. Za účelom prípravy na vedenie riadneho života na slobode bol zaradený do výstupného oddielu, v ktorom bezproblémovo absolvoval takmer celú časť Základného resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu. Jeho postoj voči trestnej činnosti je trvale kritický. Pravidelný kontakt udržiava so svojou blízkou rodinou, ktorá ho podporuje, pričom po výkone trestu odňatia slobody sa plánuje vrátiť k rodičom, u ktorých má vytvorené dobré a stabilné sociálne zázemie.

Súd vyhodnotil všetky vyššie uvedené skutočnosti jednotlivo i vo vzájomných súvislostiach. Nenašli sa pri tom žiadne závažné dôvody k tomu, aby bolo spochybnené odporúčanie riaditeľa ústavu k podmienenému prepusteniu z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného. Hoci má odsúdený za sebou širšiu trestnú minulosť, súd má za to, že bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Okresného súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.