

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/47/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011695
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121011695.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/47/2021

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 14.12.2021 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

F. F. D. A. R. E. T. , Z.. XX.XX.XXXX/XXXX V. Z., K. B. K.,
F. XXXX/XX,

je vinný, že

dňa 22.04.2021 v čase asi o 22:25 hod. v Bratislave na Námestí SNP viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Seat Ibiza, červenej farby, s evidenčným číslom BL-213ME, avšak nerešpektoval zákazovú dopravnú značku, v dôsledku čoho bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Mestskej polície Bratislava, pričom blokom na pokutu č. 0011652 séria L mu bola uložená pokuta vo výške 20,- €, ktorú uhradil na mieste a to napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod č. k. 9T/5/2021-261 zo dňa 26.01.2021 v spojitosti s uznesením Okresného súdu Galanta pod č. k. 9T/5/2021-266 zo dňa 15.02.2021, právoplatným dňa 09.03.2021, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k peňažnému trestu vo výmere 3.000,- (tritisíc) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 14.12.2021

Mgr. Pavol Tomík
samosudca