

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 17C/56/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718205684
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8718205684.4

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobkyní: 1./ O. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/X, XXX XX S., 2./ O. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/X, XXX XX S., žalobkyne právne zastúpené Hudzík & Partners advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom Mnoheľova 830/15, 058 01 Poprad, IČO: 47 251 654, proti žalovaným: 1./ A. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/XA, XXX XX S., 2./ A. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/XA, XXX XX S., žalobcovia právne zastúpení Podtatranská advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom Murgašova 6/87, 058 01 Poprad, IČO: 47 234 237, o zriadenie vecného bremena s prísl., taktó

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Stranám sporu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Výrokom IV. rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 17C 469/2015 z 19.04.2017 bol nárok v časti o zriadenie vecného bremena vylúčený na samostatné konanie.
2. Uznesením z 13.05.2020 bolo konanie prerušené do skončenia dovolacieho konania vo veci vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 17C 469/2015.
3. Dňa XX.XX.XXXX pôvodný žalobca A. Y. zomrel.
4. Pred otvorením pojednávania súčasné žalobkyne zobrali žalobu späť z dôvodu, že vzhľadom na úmrtie pôvodného žalobcu opustili predmetný rodinný dom vzhľadom na narušené vzťahy medzi stranami sporu a nemajú záujem na pokračovaní v konaní.
5. Podľa § 144 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Na základe uvedených skutočností a citovanej právnej úpravy súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.
8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 Civilného sporového poriadku, z dôvodov hodných osobitného zreteľa súd náhradu trov konania stranám sporu nepriznal. Za dôvody hodné osobitného zreteľa súd považuje osobitnú procesnú situáciu, keď súčasné žalobkyne zobrali späť žalobu vzhľadom na úmrtie pôvodného žalobcu a výrazne narušené vzťahy medzi stranami sporu, keď predmetný rodinný dom vzhľadom na tieto skutočnosti opustili. Za daných okolností súd je názoru, že je spravodlivé, aby každá strana sporu znášala jej vzniknuté trovy konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.