

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 21P/57/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121202752  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Milecová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5121202752.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Margarétou Milecovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa:

T. V., nar. XX.XX.XXXX,

bytom V. XXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny I., pracovisko B., zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti: T. V., nar. XX.XX.XXXX a P. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom V. XXX, dieťa rodičov matky: Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. A. XXX a otca V. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. dňa XX.XX.XXXX, o ustanovenie majetkového opatrovníka, takto

### rozhodol:

Súd ustanovuje maloletej T. V., nar. XX.XX.XXXX za majetkového opatrovníka, P. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX.

Majetkový opatrovník bude spravovať nehnuteľný majetok maloletej evidovaný na liste vlastníctva č. 5637; 8142; 3675; 6295; 6832 v k.ú. V., okr. B., obec V. s tým, že môže maloletú pri predaji uvedených nehnuteľností zastupovať v plnom rozsahu, z výťažku predaja uspokojiť dlhy, ktoré maloletá zdedila a zvyšok z výnosu predaja uložiť na osobitný účet vedený na meno maloletej. S finančnými prostriedkami na účte maloletej môže majetkový opatrovník disponovať len so súhlasom súdu.

Majetkový opatrovník je povinný bezodkladne po predaji nehnuteľnosti oznámiť, aká suma bola vložená na účet maloletej a predložiť o tom súdu doklad. Zároveň súdu predloží doklad o vyrovnaní dlhov, ktoré maloletá zdedila.

Majetkový opatrovník je povinný raz ročne súdu poskytnúť správu o nakladaní s majetkom maloletej.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 29. 03. 2021 bolo na Okresnom súde Žilina prijaté oznámenie Notárskeho úradu notára JUDr. Barbory Kiššovej, kde uviedla, že v dedičskej veci po poručiteľovi V. V. jedinou dedičkou po poručiteľovi sa stala mal. T. V., ktorá je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti manželom V., a to uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 23.10.2019, sp. zn. 9P/130/2019-205, pričom maloletá toho času nemá ustanoveného majetkového opatrovníka.

2. Uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 21P/57/2021-226 zo dňa 19. 05. 2021 súd začal ex offo konanie o ustanovenie majetkového opatrovníka maloletemu dieťaťu T. V., nar. XX. XX. XXXX.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

5. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 CSP v spojení ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

6. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka,

čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne

(odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,

- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.