

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/109/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010683  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010683.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 14.12.2021 takto

### rozhodol:

rozhodol:

Obvinení:

1/. W.. V. L., I.. XX.XX.XXXX O. G., G. Z. Z., L. XXXX/XX, B. Z. X. Y., G..Č.. O. U.,

X/ W.. N. O., I.. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. Š.I., N. U.. Č.. XXX/X, G.. Č.. Ú.

X/ M. X., I.. XX.XX.XXXX O. G., G. Z. G. XXX,

sú vinní, že

v bode 1/

obvinení W.. V. L. F. W.. N. O. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 25.01.2018 v čase okolo 14:45 hod. v obci Dunajská Lužná na U. presne nezisteným spôsobom vnikli na pozemok rodinného domu č. XXX/X, následne sa presunuli na zadný dvor rodinného domu, prešli k balkónovým dverám otvoreným na vetračku, ktoré obvinený N. O. následne vykopol, presunuli sa na chodbu, kde N. O. nezisteným spôsobom rozbil sklenenú výplň ďalších dverí, ktoré otvoril, vošli do miestnosti, pričom nezisteným spôsobom otvorili riadne uzamknutú drevenú skriňu, z ktorej odcudzili brokovú kozlicu IŽ-27 Bajkal kaliber 16, malokalibrovú opakovaciu guľovnicu Zbrojovka Brno ZKM 451 kalibru .22 Long Rifle s puškohľadom, opakovaciu guľovnicu ČZ Uherský Brod CZ 527 kalibru .223 Remington s puškohľadom Meopta 7x50, brokovú kozlicu Bajkal IŽ 27 EM-1C kaliber 20, a ďalej odcudzili alkohol 1 fľašu Captain Morgan, 4 fľaše domácej slivovice, 1 fľašu koňaku nezistenej značky, mobilné telefóny zn. Samsung bielej a čiernej farby, pričom sa následne s odcudzenými vecami dali na útek a pri úteku smerom na Školskú ulicu odcudzené zbraňe odhodili, čím poškodenému L. L. spôsobili škodu odcudzením vo výške 1.188,90,-€ a škodu poškodením dverí vo výške 128,26,-€

v bode 2/

obvinený W.. N. O. dňa 26.11.2017 v čase o 13:10 hod. v obci Dunajská Lužná, na Orechovej ul. č. 3143/60 v priestoroch obchodnému domu TEMPO v predajni COOP JEDNOTA odcudzil 6ks mliečnej čokolády Študentská pečat' ORION á 280 g v hodnote 2,55,-€/ks a 6 ks čokolády Študentská pečat' ORION s višňami á 280 g v hodnote 2,55,-€/ks, ktoré si vložil do zapnutej vetrovky a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti COOP JEDNOTA Dunajská Streda, spotrebné družstvo so sídlom Korzo Bélu Bartóka 790, Dunajská Streda škodu vo výške 30,60,-€, a to napriek tomu, že mu bola dňa 19.04.2017 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. F0929660-662 vo výške 30,-€ za priestupok krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch,

v bode 3/

obvinený W.. V. L. dňa 09.12.2017 v čase približne o 16:55 hod. v obci Dunajská Lužná na Pekárenskej ulici odzadu pristúpil k poŠ. B.. Ž. G. a jedným ťahom jej vytrhol kabelku, ktorú mala pod pazuchou, pričom následne z miesta činu ušiel, pričom poškodenej odcudzil kabelku čiernej farby nezistenej značky s obsahom 1 ks ruženec, 1 ks červený hrebeň s bielymi flakmi, vernostné karty v počte 15 ks, 2 ks zväzky kľúčov, 1 ks kozmetickú kapsičku s obsahom 1 ks pinzety, 1 ks ceruzka na oči a 2 ks rúž na ústa v hodnote približne 20,-€, peňaženku s nápisom "Olico" obsahujúcu občiansky preukaz, vodičský preukaz, bankomatová karta VÚB, Quattro kartu, kartičky na železničnú prepravu, kartička poisťovňa a finančnú hotovosť vo výške 150,-€, čím takto spôsobil poškodenej B.. Ž.T. G. škodu vo výške 200,-€

v bode 4/

obvinení ml. V. L. F. M. X. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 04.06.2019 v čase okolo 23:00 hod. v obci Dunajská Lužná na ul. Námestie sv. Martina na verejnom priestranstve pred podnikom "Hostinec na dvojke" odcudzili poškodenému W. G. pánsku látkovú tašku, a to takým spôsobom, že W. za prítomnosti obv. M. X. využili nepozornosť a podnaperosť poškodeného, pričom mu odcudzil látkovú tašku zn. REEBOK červeno-čiernej farby, ktorú mal poškodený prevesenú cez rameno, spolu aj s jej obsahom, a to, pánska kožená peňaženka neznámej značky svetlohnedej farby, v ktorej sa nachádzali doklady na meno poškodeného, 1ks kreditnej karty Tatrabanky, 1 ks debetnej karty Tatrabanky, osvedčenie o evidencii vozidla časť 2 č. X., mobilný telefón Samsung Galaxy A7 čiernej farby, neznámeho IMEI čísla, hotovosť vo výške cca. 20,-€, 1 ks kľúč od bytu, 1 ks kľúč od bytu vrátane diaľkového ovládania k vstupnej bráne obytného domu, čím poškodenému W. G., G. Z. X. Y., Y. XXX/XX M. škodu odcudzením vo výške 400,-€, pričom obvinený W.. V. L. platobnú debetnú kartu SN. dňa 04.06.2019 o 23:06:08 hod. použil a vykonal bezkontaktnú platbu na čerpacej stanici Slovnaft v Dunajskej Lužnej v hodnote 8,97,-€ a v čase o 23:09:27 hod. vykonal ďalšiu bezkontaktnú platbu vo výške 18,36,-€ a následne uvedenú debetnú kartu odovzdal obvinenej M. X., ktorá dňa 05.06.2019 vykonal bezkontaktné platby v čase o 12:34 hod. vo výške 9,14,-€ a v čase o 14:14 hod. vo výške 4,12,-€, pričom obvinená M. X. odovzdala predmetnú kartu osobe H. L., ktorý dňa 05.06.2019 o 14:49 hod. vykonal bezkontaktnú platbu vo výške 3,31,-€, čím spolu vykonal neoprávnené platby v celkovej výške 43,9,-€

t e d a

v bode 1 /

obvinení ml. V. L. F. W.. N. O.

- si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak škodu,
- neoprávnené vnikli do obydľia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním
- sebe zadovážili a držali strelnú zbraň bez povolenia,

v bode 2/

obvinený W.. N. O.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/

obvinený W.. V. L.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci ktorú mala poškodená na sebe a spáchal ho na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

v bode 4 /

obvinený W.. V. L.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal poškodený pri sebe,
- obvinení ml. V. L. F. M. X.
- si spoločným konaním neoprávnené si zaobstarali platobný prostriedok, ktorý použili a následne poskytli inému

č í m s p á c h a l i

v bode 1 /

obvinení W.. V. L. F. T.. W.. N. O.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

v bode 2/

obvinený W.. N. O.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

v bode 3/

obvinený W.. V. L.

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona

v bode 4 /

obvinený W.. V. L.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

obvinená M. X.

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú :

ml. V. L.

za skutok v bode 1/

Podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

za skutky v bode 3 a 4/

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, zo dňa 22.07.2021, sp. zn. 6T/78/2021, právoplatný dňa 22.07.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ roky a 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

W.. N. O.

za skutky v bode 1 a 2/

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, zo dňa 27.06.2018, sp. zn. 1T/59/2018, právoplatný dňa 27.06.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 /dva/ roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obvineného, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

M. X.  
za skutok v bode 4/

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, Trestného zákona, k trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, súd obvinených zaväzuje k náhrade škody nasledovne:  
X. T. V. L. F. T. N. O. spoločne a nerozdielne v prospech spoločnosti Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, vo výške 317,76,-€  
X. T. N. O. v prospech spoločnosti COOP Jednota Dunajská Streda, spotrebné družstvo, so sídlom Korzo Bélu Bartóka 790, Dunajská Streda, IČO: 00 168 831, vo výške 30,60,- €  
X. T. V. L. v prospech B. Ž. T. G., I. XX.XX.XXXX, G. Z. B. XXX/XX, X. Y., vo výške 150,-€  
X. T. M. X.ú v prospech W. G.É., I. XX.XX.XXXX, G. Z. Y. XXX/XX, X. Y., vo výške 16,57,-€ a  
X. T. V. L. v prospech W.F. G., I. XX.XX.XXXX, G. Z. Y. XXX/XX, X. Y., vo výške 27,33,-€.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený: W. G., I. XX.XX.XXXX, G. Z. Y. XXX/XX, X. Y. so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).