

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/285/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011176
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121011176.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. I., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom Z. I., t. č. v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 14.12.2021, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného A. I., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 06.10.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. I. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 5) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/22/2021 zo dňa 16.03.2021 (č. I. 10), a to pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zákona, na ktorého výkon nastúpil dňa 17.05.2021 a ktorý predpokladane vykoná dňa 17.03.2022.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 17.10.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 4) ÚVTOS a ÚVV Ilava uviedol: „Menovaný do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil zo slobody sám dňa 17.05.2021 do ÚVTOS a ÚVV Ilava. Po pobyte v nástupnom oddiele bol dňa 07.07.2021 umiestnený do kolektívu odsúdených diferenciacnej skupiny „B“ v strednom stupni stráženie, kde sa nachádza aj v súčasnosti.

Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu trestu odňatia slobody nebolo vždy na požadovanej úrovni, keď sa neslušne vyjadroval v prítomnosti iných osôb. Taktiež sa vyskytli nedostatky v ustrojenosti, v starostlivosti o svoj zovňajšok a v plnení pokynov a príkazov, keď nemal prekryté horné a dolné dýchacie cesty rúškom. Na uvedené nedostatky musí byť upozorňovaný. Hygienu a poriadok v osobných veciach dodržiava. V kolektíve odsúdených je bezkonfliktný. Disciplinárna odmena mu bola udelená jedenkrát (za príkladný čin - dal sa dobrovoľne zaočkovať proti ochoreniu COVID-19 a tým prejavil snahu pri znížení rizika a eliminácii šírenia epidemiologického ochorenia), disciplinárny trest mu uložený nebol. Postoj k trestnej činnosti má čiastočne kritický skutok nepopiera, no za páchanie trestnej činnosti viní okolnosti a zlé sociálnu situáciu. Na skupinových aktivitách zameraných na zvyšovanie právneho a spoločenského vedomia sa zúčastňuje.

Voľný čas trávi zmysluplným spôsobom. Pravidelne sa zúčastňuje vychádzok, počas ktorých individuálne športuje. Fond ústavnej knižnice využíva. Vo zvyšnom čase sleduje televízne vysielanie,

počúva ústavný rozhlas prechádza sa po chodbe sektore. Na ponúkaných aktivitách v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje.

Do pracovného procesu bol zaradený na pracovisko v ústave, no z dôvodu nezávládnutia technologického postupu práce bol vyradený. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája pravidelne, a to formou pomocných čistiacich a upratovacích prác kolektívneho charakteru.

Je slobodný, bezdetný. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava prostredníctvom sporadickej korešpondencie s W. E. a so zamestnancami sociálneho centra B., O. A. a O. I., s ktorými udržiava aj telefonický kontakt. O návštevy a videonávštevy nežiada. O balíky žiada podľa potreby. Kontakty vedie v intenciách slušného správania sa.

Menovaný čiastočne plní program zaobchádzania. V edukačnej oblasti sa vyskytli viaceré nedostatky, a to v správaní a vystupovaní, v plnení povinností a taktiež v dodržiavaní pokynov. Voľný čas trávi zmysluplným spôsobom. Pracovné návyky a zručnosti si rozvíja účasťou v pomocných prácach kolektívneho charakteru. Udržiavanie kontaktov s vonkajším svetom počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni.

Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť, viď odpis z registra trestov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúčam ho podmienenčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má v registri trestov celkom 9 záznamov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Myslím si, že by som mal byť prepustený na slobodu a dostať tú šancu.“

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného ako aj neodporúčajúci charakter hodnotenia ústavu zamietnuť návrh odsúdeného na podmienenčné prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenčom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až

po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenčom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienčné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienčné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, tak táto podmienka sa v danom prípade javí ako čiastočne splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Odsúdený má k svojej trestnej činnosti čiastočne kritický postoj, pričom spáchaný skutok nepopiera, no zároveň zo situácie viní svoje nepriaznivé sociálne pomery. Voľný čas sa snaží tráviť zmysluplne, pričom bol aj pracovne zaradený, no z dôvodu nezvládnutia technologických postupov musel byť vyradený. Problematické býva jeho správanie, nakoľko sa zvykne neslušne vyjadrovať, zaznamenané sú nedostatky vo vystupovaní a taktiež v plnení povinností a dodržiavaní pokynov. Býva upozorňovaný na prekrytie horných a dolných dýchacích ciest rúškom v súvislosti so zabránením šírenia ochorenia COVID-19. Napriek tomu zároveň treba v pozitívnom význame zdôrazniť, že zodpovedne pristúpil k očkovaniu, za čo mu bola udelená jedna disciplinárna odmena.

Dôsledne splnená nebola tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy stredné, čo vyplýva aj z hodnotenia ústavu. Odsúdený má k dnešnému dňu 9 záznamov v Registri trestov, vrátane posledného uloženého trestu, ktorý si v súčasnosti odpykáva. Súd tak prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ale tiež na povahu spáchanej trestnej činnosti, ktorá bola až v ôsmich prípadoch majetkového charakteru. Odsúdený sa opakovane dopustil prečinu krádeže podľa § 212 Tr. zákona, jedenkrát bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Táto skutočnosť naznačuje, že sa napriek predošlým odsúdeniam opakovane dopúšťal rovnakej trestnej činnosti, čo znamená, že tieto odsúdenia nespĺnili svoj prevýchovný účel.

Súd sa tak stotožnil s hodnotením ústavu ako aj návrhom prokurátorky. Hodnotenie ústavu síce vo vzťahu k odsúdenému obsahuje aj pozitívne aspekty, avšak tieto podľa názoru súdu nie sú dostatočné k tomu, aby mohol byť podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom k ostatným vyššie uvedeným skutočnostiam, ako aj vzhľadom na povahu spáchaných trestných činov a na ústav (stredný stupeň stráženia), v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.