

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 27P/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421203787
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421203787.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Ž. T. R., t. č. Nemocnica Svet zdravia, a. s. Žiar nad Hronom, Sládkovičova 11, IČO: 35 960 884, dieťa matky: G. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Ž. T. R., t. č. bytom G. Y. XXX a otca: I. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Š. C. XXX, t. č. G. Y. XXX o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Q., nar. XX. XX. XXXX a G. G., nar. XX. XX. XXXX u k l a d á povinnosť odovzdať maloletú W. Q., nar. XX. XX. XXXX, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Štefana Závodníka 494/24, Prievidza, ktorá bude trvať do právoplatného skončenia tohto konania vedeného pod sp. zn. 27P/34/2021.

odôvodnenie:

1. Dňa 14. 12. 2021 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa maloletá W. Q., nar. XX. XX. XXXX (ďalej len „maloletá“) dočasne zverí do starostlivosti, ktorú bude zabezpečovať Centrum pre deti a rodiny, Štefana Závodníka 494/24, Prievidza. ÚPSVaR vo svojom návrhu zároveň žiadal, aby súd dočasne odňal maloletú z osobnej starostlivosti rodičov a zveril ju do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Štefana Závodníka 494/24, Prievidza.

2. ÚPSVaR vo svojom návrhu uviedol, že maloletá je narodená mimo manželstva. Obaja rodičia sú nezamestnaní, invalidní dôchodcovia. Matka je poberateľkou rodičovského príspevku predĺženého z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu dieťaťa a prídavku na dieťa. Otec si privyrába brigádami. Mesačný príjem v rodine je cca 800 €. Rodina napriek intervencii sociálnych pracovníkov nevie s príjmom hospodáriť a stáva sa, že nemajú financie na cestu k lekárovi maloletej. Matka bola vychovávaná v Detskom domove Maurícius v Kremnici. V minulosti bola v starostlivosti psychiatra a neurológa, podstupovala medikamentóznú liečbu. Na kontroly sa však nikdy pravidelne nedostavovala, lieky užívala svojvoľne, nie podľa pokynov lekára. Matka od roku 2019 odmieta navštevovať oboch uvedených odborníkov. Rodičia žijú s maloletou v murovanom dome, bez vody a elektriny, pričom ide o nelegálnu stavbu v odľahlej časti obce - osade, kde rodina býva so súhlasom obce. V domácnosti sú dlhodobo slabé hygienické podmienky. Vzťah rodičov je narušený. V minulosti sa otec maloletej správal voči matke násilníckym spôsobom a matke bola ponúkaná možnosť umiestnenia do krízového centra pre matky s deťmi, ktorú napriek počiatočnému záujmu nevyužila. Maloletá podľa vyjadrení ošetrojúcej lekárky MUDr. Barčíkovej zaostáva vo vývine a je nepočujúca. Odporúčania lekárky na mnohé odborné vyšetrenia rodičia nerešpektujú a základnú zdravotnú starostlivosť maloletej zabezpečujú s ťažkosťami. Maloletá má nosiť načúvací strojek, ktorý jej rodičia nedávajú. Termíny rôznych vyšetrení pre maloletú vybavujú výhradne terénne sociálne pracovníčky obce. Na termíny sa matka s dcérou opakovane nedostavuje. Dostaví sa výhradne vtedy, keď je sprevádzaná terénnou pracovníčkou. Matka ani otec sa nezaujmajú o výsledky vyšetrení. Maloletej bol na základe odporúčaní logopedičky sprostredkovaný termín vyšetrenia v Súkromnom centre špeciálnopedagogického poradenstva v

Kremnici, pričom matka sa naň nedostavila. Obec jej vybavila nový termín, na ktorý ju sprevádzali. Centrum realizovalo u dieťaťa diagnostiku. Podľa záverov diagnostiky sa jedná o dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, dieťa zdravotne znevýhodnené s viacnásobným postihnutím v kombinácii s mentálnym postihnutím, dieťa s obojstrannou stratou sluchu, s retardáciou rečového vývinu a retardáciou psychomotorického vývinu. Centrum konštatuje málo podnetné rodinné prostredie a odporúča vzdelávanie dieťaťa v Špeciálnej materskej škole v Kremnici.

3. Ďalej ÚPSVaR vo svojom návrhu uviedol, že kontaktoval riaditeľku špeciálnej školy internátnej v Kremnici, ktorá ich informovala, že evidujú žiadosť o prijatie maloletej a plánujú ju prijať od januára 2022. Matka sa však vyjadrila, že je vtedy ešte zima a oni by ju do škôlky dali až od jari 2022. Maloletá bola 02. 12. 2021 hospitalizovaná v Nemocnici v Žiari nad Hronom pre veľmi zhoršený zdravotný stav, na základe odporúčania ošetrojúcej lekárky. Rodičia maloletej nie sú schopní zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloletú. Ich prístup k riešeniu zdravotného stavu dieťaťa nie je aktívny a nemajú snahu ho riešiť. Celková starostlivosť o maloletú spočíva na matke. Otec matke nepomáha, zanecháva ju s dcérou samú. Matka v minulosti opakovane pripustila, že nezvláda starostlivosť o maloletú a starostlivosť o domácnosť. Rodičia disponujú veľmi slabými rodičovskými zručnosťami. Nemajú žiadnu blízku rodinu, ktorá by bola schopná pomôcť a zabezpečiť adekvátnu starostlivosť maloletej. Spolu so spolupracujúcimi inštitúciami ÚPSVaR využil rôzne možnosti pomoci rodičom s budovaním, zveľaďovaním rodičovských kompetencií, v ktorých dlhodobo zlyhávajú. Napriek úsiliu nebadajú zlepšenie, naopak zhoršenie zabezpečovania starostlivosti rodičov o maloletú, a to najmä s prihliadnutím na jej komplikovaný zdravotný stav. Dôkazom je i aktuálna hospitalizácia maloletej, ktorá bola podľa vyjadrenia nemocnice prijatá so známami ťažkého zanedbávania. Vzhľadom na nepriaznivú situáciu v rodine a na akútnu potrebu zabezpečenia špecializovanej starostlivosti a odbornej pomoci maloletej má ÚPSVaR za to, že je v súčasnosti nevyhnutné a v záujme maloletej uložiť výchovné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova,

neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

11. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

12. Súd na základe zisteného skutkového stavu dospel k záveru, že je daná naliehavosť a potreba neodkladnej úpravy pomerov maloletej, a preto nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého sú rodičia povinní maloletú dočasne odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Štefana Závodníka 494/24, Prievidza, a to až do právoplatného skončenia tohto konania. Súd mal za preukázané, že rodičia maloletej nie sú schopní zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloletú, a to najmä s prihliadnutím na jej komplikovaný zdravotný stav, ktorého dôkazom je i aktuálna hospitalizácia maloletej, ktorá bola prijatá so známami ťažkého zanedbávania. Rodičia disponujú veľmi slabými rodičovskými zručnosťami a neprejavujú o maloletú dostatočný záujem, ani nemajú žiadnu blízku osobu, ktorá by bola schopná pomôcť a zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloletú, a preto je potrebné neodkladným opatrením dočasne upraviť pomery maloletej až do právoplatného skončenia tohto konania vedeného pod sp. zn. 27P/34/2021.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od jeho doručenia Okresnému súdu Žiar nad Hronom. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.