

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 7C/51/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118397630  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:6118397630.7

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v spore žalobcu: Y. W. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, XXX XX S., právne zastúpený: ORLIK advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Jablonové 722, 900 54 Jablonové, IČO: 52 190 439 proti žalovanej: X. D., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Y. XXXX/XX, XXX XX S., zomr. XX.XX.XXXX, o zaplatenie 13 000 eur s príslušenstvom a o nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Zabezpečovacie opatrenie zriadené uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 30.04.2021, č.k. 7C/51/2019-146 sa z r u š u j e .

III. Žiadnej zo strán sporu sa nárok na náhradu trov konania vo veci samej n e p r i z n á v a .

IV. Žalobcovi v r a c i a krátený súdny poplatok za žalobu vo výške 383,30 eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení súdneho poplatku.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu postúpeným tunajšiemu súdu Okresným súdom Banská Bystrica dňa 27.10.2019 sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 13 000 eur s príslušenstvom na tom skutkovom základe, že žalobca ako predávajúci uzatvoril so žalovanou ako kupujúcou dňa 10.09.2014 kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bol odplatný prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, pozemku parcely registra "C" parc. č. XXXX, druh pozemku záhrady o výmere 611 m<sup>2</sup>, ktorý sa nachádza v k.ú. Q. C. A. a to za kúpnu cenu vo výške 20 000 eur, ktorú kúpnu cenu sa žalovaná v zmysle čl. III bod 2 Kúpnej zmluvy zaviazala uhradiť v piatich splátkach. Ku dňu podania návrhu na vydanie platobného rozkazu žalovaná žalobcovi uhradila iba časť kúpnej ceny a to sumu v celkovej výške 7 000 eur, ktorú uhradila vo forme dvoch splátok, z ktorých splátka vo výške 2 000 eur bola uhradená dňa 10.09.2014 a splátka vo výške 5 000 eur bola uhradená dňa 21.04.2015. Zostávajúcu časť kúpnej ceny vo výške 13 000 eur žalobcovi žalovaná neuhradila podľa čl. III bod 2 Kúpnej zmluvy riadne a včas a túto časť kúpnej ceny žalobcovi neuhradila ani napriek tomu, že ju žalobca na úhradu zostávajúcej časti kúpnej ceny vyzýval. Žalovaná zostávajúcu časť kúpnej ceny žalobcovi neuhradila ani za podmienok stanovených v Dohode o splátkovom kalendári, ktorú žalobca so žalovanou uzatvoril dňa 16.02.2018, ani v lehote určenej vo výzve, ktorú žalovanej adresovala právna zástupkyňa žalobcu.

2. Uznesením zo dňa 30.04.2021, č.k. 7C/51/2019-146, právoplatným dňa 10.06.2021 a vykonateľným dňa 25.05.2021, súd zriadil záložné právo v prospech žalobcu Y. W. I., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, na záloh - na pozemok parcely registra "C" parcelné číslo XXXX, druh pozemku: záhrada o výmere 611 m<sup>2</sup>, ktorý sa nachádza v k. ú. Q. C. A., obec BA - m. č. Q. C. A., okres S. IV a je zapísaný na LV č. XXXX, ktorý je vo výlučnom vlastníctve žalovanej, a to za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu

voči žalovanej vo výške 13 000 eur s príslušenstvom, vyplývajúcej z Kúpnej zmluvy zo dňa 10.09.2014 a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 %.

3. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 03.06.2021 skôr, než začalo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie, vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalobca a žalovaná dňa 01.06.2021 uzatvorili Dohodu o urovnaní, na základe ktorej sa žalovaná zaviazala žalobcovi uhradiť žalovanú istinu s príslušenstvom najneskôr v lehote do 07.06.2021, pričom dňa 03.06.2021 bola istina a príslušenstvo vo výške podľa čl. II bod 1 písm. g) Dohody o urovnaní zo dňa 01.06.2021, v celom rozsahu uhradená. Na základe uvedeného žiadal žalobca konanie zastaviť a v časti o trovách konania rozhodnúť tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania. Ku späťvzatiu žaloby žalobca pripojil Dohodu o urovnaní uzavretú medzi stranami sporu dňa 01.06.2021.

4. Dňa 14.06.2021 žalovaná doručila súdu podanie, ktorým oznámila, že súhlasí so zastavením konania na základe späťvzatia žaloby.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie.

8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 335 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

12. Podľa § 344 C.s.p., ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

13. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len "ZoSP"), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

14. Podľa § 11 ods. 4 ZoSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

15. Vzhľadom na to, že zo strany žalobcu došlo k späťvzatiu žaloby v celom rozsahu a to pred predbežným prejednaním sporu resp. prvým pojednávaním v nadväznosti na uzatvorenie Dohody o urovnaní medzi sporovými stranami dňa 01.06.2021, súd konanie v zmysle vyššie uvedených ustanovení zastavil bez ohľadu na súhlasné stanovisko žalovanej doručené súdu dňa 14.06.2021 tak, ako je uvedené vo výroku I tohto uznesenia. Nakoľko súd lustráciou žalovanej v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že žalovaná dňa XX.XX.XXXX zomrela a teda po doručení späťvzatia žaloby dňa

03.06.2021 a po doručení jej súhlasu so zastavením konania dňa 14.06.2021, súd za tejto procesnej situácie nepokračoval v konaní v zmysle ust. § 63 C.s.p. s dedičmi žalovanej za účelom rozhodnutia o späťvzati žaloby.

16. Súd v prejednávanej veci po začatí konania na návrh žalobcu doručený súdu dňa 20.04.2021 uznesením zo dňa 30.04.2021, č.k. 7C/51/2019-146 vo výroku I zriadil záložné právo v prospech žalobcu Y. W. I., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, na záloh - na pozemok parcely registra "C" parcelné číslo XXXX, druh pozemku: záhrada o výmere 611 m<sup>2</sup>, ktorý sa nachádza v k. ú. Q. C. A., obec BA - m. č. Q. C. A., okres S. IV a je zapísaný na LV č. XXXX, ktorý je vo výlučnom vlastníctve žalovanej, a to za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu voči žalovanej vo výške 13 000 eur s príslušenstvom, vyplývajúcej z Kúpnej zmluvy zo dňa 10.09.2014 a vo výroku II žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 %. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že pokiaľ bolo konanie vo veci samej zastavené, súd aj bez návrhu zruší zabezpečovacie opatrenie rozhodnutím, ktorým konanie vo veci samej zastavuje. Vzhľadom k tomu, že toto sporové konanie, predmetom ktorého je zaplatenie žalovanej sumy 13 000 eur s príslušenstvom, sa týmto uznesením zastavuje, súd postupujúc v súlade s ust. § 335 ods. 1 C.s.p. v spojení s ust. § 344 C.s.p. predmetné zabezpečovacie opatrenie zriadené uznesením zo dňa 30.04.2021, č.k. 7C/51/2019-146, v celom rozsahu zrušil tak, ako je uvedené vo výroku II tohto uznesenia.

17. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v súlade s ust. § 257 C.s.p., podľa ktorého súd výnimočne neprizná náhradu trov ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Nakoľko medzi stranami sporu bola dňa 01.06.2021 uzavretá Dohoda o urovaní, v zmysle ktorej sa žalovaná zaviazala uhradiť žalobcovi okrem žalovanej sumy s príslušenstvom aj náhradu trov konania titulom trov právneho zastúpenia a krátenej časti zaplateného súdneho poplatku za žalobu, súd túto skutočnosť považuje za dôvod hodný osobitného zreteľa a preto žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania vo veci samej tak, ako je uvedené vo výroku III tohto uznesenia.

18. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi súd rozhodol podľa ust. § 11 ods. 3 prvej vety a ods. 4 prvej vety ZoSP a keďže konanie bolo zastavené pred prvým meritórnym pojednávaním, súd žalobcovi v zmysle citovaných ustanovení zákona vrátil súdny poplatok krátenej o minimálnu čiastku 6,70 eura v sume 383,30 eura tak, ako je uvedené vo výroku IV tohto uznesenia (390 eur - 6,70 eura).

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I, II a III tohto uznesenia možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. a), m), e) C.s.p.). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 365 C.s.p. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Proti výroku IV tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.