

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 11C/24/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821201177  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821201177.6

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobcu Krajská zdravotní, a.s., IČO: 25 488 627, so sídlom Sociální péče 3316/45A, 401 13 Ústí nad Labem, Česká republika, proti žalovanému Y., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom I., o zaplatenie 21.518,64 Kč (831,00 Eur) s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žalobca **nemá nárok** na náhradu trov konania.
- III. Žalobcovi sa **vracia** časť zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 42,80 Eur.
- IV. Súd **ukladá** Slovenskej Pošte, a.s. - prevádzkovateľovi centrálnemu systému evidencie poplatkov, IČO: 36631124 so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica vrátiť žalobcovi časť súdneho poplatku vo výške 42,80 Eur v lehote do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia na jeho adresu.

### odôvodnenie:

1. Predmetom konania bolo zaplatenie sumy 21.518,64 Kč (831,00 Eur) s príslušenstvom.
2. Okresný súd Rožňava (ďalej len „tunajší súd“ alebo „súd“) vydal dňa 18.05.2021 platobný rozkaz, č. k. 11C/24/2021 - 19, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 21.518,64 Kč (831,00 Eur) spolu s úrokom z omeškania v zákonnej výške od 19.03.2020 do zaplatenia alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde (výrok I.) a žalovanému uložil povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 49,50 Eur /zaplatený súdny poplatok/ (výrok II.).
3. Predmetný platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, a to ani pomocou odpovedí na lustrácie oslovených subjektov (Sociálnej poisťovne, registra obyvateľov, registra priestupkov, Obvodného oddelenia Policajného zboru Dobšiná, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Obecného úradu Vlachovo a aj prostredníctvom jeho rodinných príslušníkov). Žalovaný sa zdržiava na neznámom mieste a bližšie informácie o žalovanom nebolo možné zistiť.
4. Súd uznesením č. k.: 11C/24/2021 - 46 zo dňa 26.07.2021 zrušil platobný rozkaz Okresné súdu Rožňava č. k. 11C/24/2021 - 19 zo dňa 18.05.2021. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.2021.
5. Podaním doručeným súdu dňa 06.12.2021 zobral žalobca žalobu voči žalovanému v celom rozsahu späť, vzhľadom k tomu, že žalovaný zomrel dňa 14.09.2021.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Vzhľadom na to, že na späťvzatie žaloby je oprávnený žalobca, ktorý využil svoje právo a žalobu zobral späť celkom, ešte pred prvým súdnym pojednávaním súd konanie v súlade s citovanými ustanoveniami zastavil.

9. Z vyššie uvedeného vyplýva, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, preto súd konanie zastavil.

10. Podľa § 255 ods. 1, 2 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 257 CSP, výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O trovách konania súd rozhodol na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení, pričom aj keď žalobca procesne zavinil zastavenie konania, súd ako dôvod hodný osobitného zreteľa na strane žalobcu vyhodnotil skutočnosť, že žalobca zobral žalobu späť po tom, čo ho súd vyzval, či trvá na žalobe, keďže zistil, že žalovaný v priebehu konania zomrel. Navyše žalovanému, ako neexistujúcemu subjektu, nárok na náhradu trov konania ani nemožno priznať.

15. Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon č. 71/1992 Zb.), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

16. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 49,50 Eur. Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby, má žalobca právo na vrátenie kráteného súdneho poplatku zo žaloby. Súd preto, v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok zo žaloby krátený o 6,70 Eur, t.j. sumu 42,80 Eur. Poplatok vráti žalobcovi v zmysle § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. Slovenská pošta, a.s. ako prevádzkovateľ systému, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).