

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 0T/87/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010359
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010359.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.05.2024, takto

rozhodol :

Obvinený A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom ul. H. I. J. XXXX/X, G., nezamestnaný, trestaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

dňa 16.05.2024 v čase o 20.00 hodine viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky K. L., evidenčného čísla M. po miestnych komunikáciách v meste Lučenec, kde bol na Partizánskej ulici pred pohostinstvom „Pštros“ zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Lučenec, počas kontroly bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu, ktorá bola negatívna a vykonanou lustráciou v policajných evidenciách bolo zistené, že vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec pod spisovou značkou 2T/10/2024 zo dňa 05.02.2024, ktorý nadobudlo právoplatnosť dňa 17.02.2024 uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní dvoch rokov a to v dobe od 19.12.2023 do 19.12.2025 a súbežne mu plynie zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel uložený Okresným dopravným inšpektorátom Lučenec pod spisovou značkou ORPZ-LC-ODI2-87/2024-P zo dňa 29.04.2024, ktorý nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa na dobu 24 mesiacov od 29.04.2024 do 29.04.2026,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

rozhodol :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov

n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr.zák. súd ukladá obvinenému A. B. trest prepadnutia vecí a to:
- osobné motorové vozidlo zn. K. L., modrej farby, ev.č. M., VIN: N.,

Podľa § 60 ods. 5 Tr.zák. vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.