

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 18Csp/119/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421203939  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421203939.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky sudcom JUDr. Petrom Rajňákom v spore žalobcu: R. R., G.. XX.XX.XXXX, K. E., P. XX, E..Č.. K., Ľ. Y. XX, občan SR proti žalovanému: BENCONT COLLECTION a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, o žalobe na obnovu konania, takto

### rozhodol:

Súd žalobu na obnovu konania vedeného na Okresnom súde Nové Zámky pod spisovou značkou 15Csp 143/2020 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou na súd dňa 09.09.2021 sa žalobca domáhal obnovy konania vedeného na Okresnom súde Nové Zámky pod spisovou značkou 15Csp 143/2020. Žalobu odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisová značka 15Csp 143/2020 bol zaviazaný zaplatiť žalobcovi sumu 4.798,84 eur s príslušenstvom. Voči uvedenému rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie na Krajský súd v Nitre. V žalobe poukázal na chyby, ktoré podľa neho pôvodnom konaní nastali.

2. Z registra Okresného súdu Nové Zámky mal súd preukázané, že vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č. k.: 15Csp 143/2020 bol dňa 24.5.2021 vyhlásený rozsudok. Voči touto rozsudku podal žalobca dňa 24.06.2021 odvolanie, ku dňu rozhodovania súdu o žalobe na povolenie obnovy konania nebolo vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č. k.: 15Csp 143/2020 právoplatne rozhodnuté.

3. Podľa § 397 C.s.p. je možné žalobu na obnovu konania podať proti právoplatnému rozsudku.

4. Podľa § 413 ods. 1 písm. c) C.s.p. súd uznesením odmietne žalobu na obnovu konania, ak smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná.

5. Podľa § 413 ods. 2 C.s.p. ak sa postupuje podľa ods. 1, žalobu na obnovu konania netreba doručovať ostatným subjektom na vyjadrenie.

6. Súd mal preukázané, že vo veci vedenej na Okresom súde Nové Zámky pod č. k.: 15Csp 143/2020 nebolo doteraz právoplatne rozhodnuté, súd preto žalobu na obnovu konania odmietol. Žalobu na obnovu konania je možné podať iba voči právoplatnému rozsudku.

7. Súd konštatuje, že žaloba na obnovu konania v spotrebiteľskej veci je podľa názoru súdu spotrebiteľským sporom, preto žalobcu nezaviazal na zaplatenie súdneho poplatku.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.