

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/97/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010463
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421010463.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.12.2021, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný F. A., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom P. V. XX, okres Q., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase o XX,XX hod. viedol osobné motorové vozidlo B. ev. č. PO XXX HP s nákladným prívesom zn. A. ev. č. SB XXX YC po Z. Q. T. v Z. B., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Nová Baňa

a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T 25/2018 zo dňa 28.06.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov sp. zn. 1To 39/2018 zo dňa 30.01.2019 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu jedného roka, ktorý začal plynúť po vykonaní trestu odňatia slobody, ktorý vykonával v dobe od 17.12.2017 do 29.04.2020,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z..

Za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 1, 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 38 ods. 1, 2 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Žiari nad Hronom podal dňa 15.10.2021 obžalobu na obvineného F. A. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 21.10.2021 sp. zn. 2T 97/2021 bol obvinený F. A. uznaný vinným z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol odsúdený podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku k trestu odňatia slobody k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaradil obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 38 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku súd uložil obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 rokov. Obvinený podal proti trestnému rozkazu v zmysle § 355 ods. 1 Tr. poriadku v zákonnej lehote odpor.

Na hlavnom pojednávaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obžalovaného F. A., prečítaním podľa § 269 Tr. poriadku listinných dôkazov, oboznámením sa s obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T 25/2018.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázaný skutkový stav tak ako je to uvedené v skutkovej vete výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný F. A. na hlavnom pojednávaní po zákonomnom poučení podľa § 257 ods. 1 písm. a), b), c), ods. 2, ods. 4, ods. 5, ods. 7, ods. 8 Tr. poriadku uviedol „Nevinný“. Na svoju obranu ďalej uviedol, že výkon trestu odňatia slobody nastúpil 07.12.2017 tento mal končiť 05.12.2021. Po návrate z výkonu trestu nebol poučený, dostal naspäť vodičský preukaz. Bol sa informovať na príslušnom dopravnom inšpektoráte, kde mal v karte vodiča napísané - vodičský preukaz vydaný, jazda povolená, zákaz činnosti začína od 31.05.2022 do 31.05.2023, toho sa sám držal. Sám si je vedomý zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, nechce ho mariť. Viackrát ho zastavili už policajti. Potvrdil, že v kritickom čase viedol osobné motorové vozidlo. Na vodičský preukaz sa bol pýtať na dopravnom inšpektoráte v Q., nevie meno policajta, ktorý mu povedal, že môže viesť motorové vozidlá. Do výkonu trestu bol preradený 31.05.2018. Taká je logika, že trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá mu začne plynúť až v roku 2022, lebo to má zapísané v jeho karte vodiča. Starý vodičský preukaz stratil, požiadal o vydanie nového vodičského preukazu v Q.. Dostal SMS z príslušného dopravného inšpektorátu, kedy si môže nový vodičský preukaz prevziať. Nový vodičský preukaz mu bol vydaný 09.06.2021. Zdôraznil, že si je vedomý toho, že jazdil, nie si je však vedomý, že v tom čase mal zákaz činnosti viesť motorové vozidlá. Na otázky súdu uviedol, že prvýkrát bol vo výkone trestu, prvýkrát mal zadržaný vodičský preukaz, tak nevie presne kedy mu začne plynúť trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá. Sám si bol vedomý, že má uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, ale predpokladal, že tento začne plynúť „až vtedy“.

Z listinných dôkazov a s pripojeného spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T 25/2018 súd zistil:

- trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 10.01.2018 sp. zn. 5T 119/2017 bol obvinený F. A. odsúdený pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona za použitia § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienene odložený, určená skúšobná doba v trvaní 1 roka. Podľa § 61 ods. 2 Tr. zákona súd uložil obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 1 rok. Ďalej bolo podľa § 287 ods. 1, § 288 ods. 1 Tr. poriadku rozhodnuté o uplatnených nárokoch na náhradu škody. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 17.06.2018.

- rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 30.01.2018 sp. zn. 4T 122/2017 bol obžalovaný F. A. odsúdený pre zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), c), d) Tr. zákona za použitia § 36 písm. l), n), § 38 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov. Pre jeho výkon bol podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 73 ods. 2 písm. d), § 74 ods. 1 alinea 2 Tr. zákona súd uložil obžalovanému protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd uložil obžalovanému aj trest prepadnutia

veci. Uznesením Krajského súdu Prešov zo dňa 30.05.2018 sp. zn. 6To 18/2018 bolo podľa § 319 Tr. poriadku odvolanie obžalovaného zamietnuté.

- rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 28.06.2018 sp. zn. 5T 25/2018 bol obžalovaný F. A. odsúdený pre zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody 3 roky a 6 mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd zaradil obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 73 ods. 2 písm. a), § 74 ods. 1 alinea 2 Tr. zákona súd uložil obžalovanému aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd uložil obžalovanému trest prepadnutia veci. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T 122/2017 zo dňa 30.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 6To 18/2018 zo dňa 30.05.2018. Rozsudkom Krajského súdu Prešov zo dňa 30.01.2019 sp. zn. 1To 39/2018 bol podľa § 321 ods. 1 písm. d), e), ods. 2 Tr. poriadku zrušený v rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T 25/2018 zo dňa 28.06.2018 výrok o treste, rozhodujúc sám podľa § 322 ods. 3 Tr. poriadku uložil obžalovanému podľa § 172 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd zaradil obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 60 ods. 1 Tr. zákona súd uložil obžalovanému trest prepadnutia veci. Podľa § 61 ods. 2 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 1 rok. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušil v rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T 122/2017 zo dňa 30.01.2018 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 6To 18/2018 zo dňa 30.05.2018 výrok o treste a v trestnom rozkaze Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T 119/2017 zo dňa 10.01.2018 výrok o treste.

- uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 17.07.2019 sp. zn. 5T 25/2018 odsúdenému F. A. do súhrnného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T 25/2018 zo dňa 28.06.2018 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Prešov zo dňa 31.01.2019 sp. zn. 1To 39/2019 v trvaní 4 rokov nepodmienečne I sa započítava podľa § 45 ods. 1 Tr. zákona per analogiam doba od 21,00 hod dňa 27.05.2017 do 14,34 hod. dňa 30.05.2017, počas ktorej mu bola obmedzená osobná sloboda v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 4T 122/2017, II sa započítava podľa § 45 ods. 1 Tr. zákona väzba od 22,00 hod. dňa 07.12.2017 do 22,00 hod. dňa 31.05.2018 vykonávaná v trestnej veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T 25/2018, III sa započítava podľa § 45 ods. 2 Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody od 31.05.2018 do 30.01.2019 vykonaný v trestnej veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T 122/2017. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 31.07.2019.

- uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 25.02.2020 sp. zn. 5Pp 4/2020 bol podľa § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona odsúdený F. A. podmienene prepustený z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 4 roky, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T 25/2018 zo dňa 28.06.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov sp. zn. 1To 39/2018 zo dňa 30.01.2019, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zákona, pre výkon trestu v zmysle § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona súd nariadil odsúdenému kontrolu technickými prostriedkami, pričom tento je povinný v lehote 3 pracovných dní sa prihlásiť u probačného a mediačného úradníka na Okresnom súde Prešov od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona súd určil skúšobnú dobu na 3 roky a podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa nariadil probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby na 3 roky. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 51 ods. 2 Tr. zákona sa odsúdenému uložila povinnosť v pravidelných intervaloch na požiadanie probačného a mediačného úradníka predložiť tomuto lekársku správu na požívanie návykových látok. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona sa uložila obmedzenie spočívajúce najmä v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona sa uložila povinnosť spočívajúca najmä v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Uznesením Krajského súdu Prešov zo dňa 29.04.2020 sp. zn. 7Tos 3/2020 bol podľa § 194 ods. 3 Tr. poriadku doplnený výrok napadnutého uznesenia. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 51 ods. 2 Tr. zákona sa odsúdenému uložilo obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať iba po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom.

Zo správy o výsledku objasňovania priestupku na úseku cestnej dopravy OO PZ Žiar nad Hronom zo dňa 26.04.2021 č. XXX:XX/XXXX vyplýva, že dňa 26.04.2021 o 23,20 hod. viedol obžalovaný osobné motorové vozidlo B. XXXD, ev. č. PO XXX HP v Z. B. po námestí Q. T. smerom na R1, kde bol zastavený pred obchodným domom C. P. hliadkou polície, pričom lustráciou bolo zistené, že vodič má udelené

závažné opatrenie zákaz viest' motorové vozidlá od 31.05.2022 do 31.05.2023 vydané Okresným súdom Prešov dňa 30.01.2019. Vodičovi nebola zakázaná ďalšia jazda.

Podľa § 61 ods. 8 Tr. zákona do doby výkonu trestu zákazu činnosti sa nezapočítava doba výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a doba výkonu väzby...

V evidenčnej karte vodiča má obžalovaný uložený zákaz činnosti od 31.05.2022 do 31.05.2023 vo veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T 25/2018 zo dňa 30.01.2019, dátum spáchania 07.12.2017.

Pre začatie výkonu trestu zákazu činnosti bol rozhodujúci dátum podmienenečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dňa 29.04.2020, nie údaje uvedené v informačnom systéme polície, podľa ktorých zákaz činnosti u obžalovaného má plynúť od 31.05.2022 do 31.05.2023. Obranu obžalovaného súd preto pokladal za účelovú, tendenčnú, so snahou vyhnúť sa trestnej zodpovednosti.

Súd preto konanie obžalovaného, ktorým maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti právne kvalifikoval ako prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Obžalovaný F. A. ukončil Strednú odbornú školu technickú. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR od 31.03.2017 do 11.10.2021 má 11 záznamov, naposledy bol postihnutý dňa 24.05.2021 pre priestupok na úseku dopravy podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona SNR č. 372/1990 Zb. v platnom znení pre nevenovanie sa vedeniu vozidla v blokovom konaní, pokutou vo výške 10 Eur zaplatenou na mieste. Doposiaľ bol 3 krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 28.06.2018 sp. zn. 5T 25/2018 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Prešov zo dňa 30.01.2019 sp. zn. 1To 39/2018 pre zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 rokov. Pre jeho výkon bol podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona mu bol uložený trest prepadnutia veci. Podľa § 61 ods. 2 Tr. zákona aj trest zákazu činnosti viest' všetky druhy motorových vozidiel na 1 rok. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 25.02.2020 sp. zn. 5Pp 4/2020 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Prešov zo dňa 29.04.2020 sp. zn. 7Tos 3/2020 bol podľa § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona podmienene prepustený, pričom podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona bola určená skúšobná doba na 3 roky. Žalovaný skutok 26.04.2021 teda spáchal v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia.

Pri úvahe o druhu a výmere trestu súd prihliadol k ustanoveniam § 34 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 4, ods. 6 Tr. zákona, pričom poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zákona a priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zákona nezistil.

Pri prečine ublíženie marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona možno uložiť páchatelovi až na 2 roky.

Súd uložil obžalovanému F. A. podľa § 348 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 38 ods. 1, 2 Tr. zákona vzhľadom k tomu, že spáchal žalovaný prečin v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia trest odňatia slobody v prvej tretine zákonom ustanovenej trestnej sadzby v trvaní 8 mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona zaradil obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pretože tento bol v posledných 10-tich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin. Zároveň uložil obžalovanému podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 38 ods. 1, 2 Tr. zákona aj trest zákazu činnosti viest' motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, keďže tento jazdil v dobe zákazu činnosti viest' motorové vozidlá, ktorý mu uložil súd mierne nad dolnou hranicou zákonom ustanovenej trestnej sadzby v trvaní 2 rokov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.