

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5P/160/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8421201833  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8421201833.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok sudkyňou JUDr. Zuzanou Salajovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa V. bytom u matky, dieťa rodičov - matky V. právne zastúpenej JUDr. Dávidom Hoffmanom, advokátom so sídlom Kežmarok, Hlavné námestie 80, a otca T. o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností - z osobnej starostlivosti matky na striedavú osobnú starostlivosť oboch rodičov, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje rodičovskú dohodu uzavretú medzi účastníkmi 23. 11. 2021 v tomto znení:

Mení rozsudok Okresného súdu Kežmarok č. k. 3P/4/2020 - 77 z 19. 11. 2020 v časti úpravy styku tak, že:

Otec T. je oprávnený stýkať sa s maloletým V.X, bytom u matky, nasledovne:

- každý druhý piatok v mesiaci od 16.00 h do nedele do 16.00 h, s tým, že si od matky prevezme a odovzdá maloletého v Ružomberku, počnúc právoplatnosťou rozsudku,
- počas letných prázdnin prvé dva júlové týždne a prvé dva augustové týždne,
- počas zimných sviatkov každý párný rok od 23. 12. od 9.00 h do 26. 12. do 16.00 h,
- počas zimných sviatkov každý nepárny rok od 27. 12. od 9.00 h do 31. 12. do 16.00 h,
- počas veľkonočných sviatkov každý párný rok od Veľkonočného piatka od 9.00 h do Veľkonočného pondelka do 16.00 h.

Miesto preberania a odovzdávania maloletého dieťaťa je mesto Ružomberok.

II. Žiaden z účastníkov konania **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.