

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27P/62/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121206433
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121206433.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Miroslavou Malárikovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. J., zastúpená procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: J. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. W. XX, W. a N. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/XX, U. - M. U., zastúpený AK PRINC & PARTNERS s.r.o., so sídlom Štefánikova 23, Trnava, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

I. Otec sa zaväzuje platiť zvýšené výživné na maloletú X. zo sumy 80,- € na sumu 150,- € mesačne, splatné vždy do 16. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 01.11.2021.

II. Otec sa zaväzuje zaplatiť nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01.11.2021 do 30.11.2021 vo výške 70,- € v mesačných splátkach po 20,- € splatných spolu s bežným výživným počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok.

III. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 14P/22/2011-296 zo dňa 17.10.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 9CoP/1/2013-334 zo dňa 26.02.2013 v časti určenia výživného.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je účinné, pretože osoby, ktoré odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku a voči výroku, ktorým bola dohoda rodičov schválená, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (§ 38 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z.). Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).