

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 8P/73/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621204531  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621204531.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Magdalénou Balážovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. F., D. XX.XX.XXXX, štátny občan Slovenskej republiky, bytom u budúcich osvojiteľov, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom a opatrovníkom na udelenie súhlasu na osvojenie Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, o návrhu navrhovateľov: 1/N.. N. N., D. XX.XX.XXXX, štátny občan Iránskej islamskej republiky a 2/L.. O.. I. G. D. XX.XX.XXXX, štátna občianka Slovenskej republiky, obaja trvale bytom G. XXX, XXX XX N., o osvojenie, takto

### rozhodol:

I. Maloletý O. F., D. XX.XX.XXXX v U., z matky: G. F., D.F. XX.XX.XXXX a neuvedeného otca sa stáva spoločným osvojencom L.. O.. I. G., F. G., D. XX.XX.XXXX v Handlovej a N.. N. N., F.C. N. H., D. XX.XX.XXXX v Teheráne, Iránska islamská republika.

II. Priezvisko maloletého osvojenca bude „N.“.

III. Osvojitelia maloletého O. F., D. XX.XX.XXXX v U. sa zapíšu v knihe narodení matričného úradu U., zväzok 111 ročník 2018 strana 15 por. č. 763 namiesto rodičov dieťaťa.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Navrhovatelia - manželia doručili Okresnému súdu Lučenec (ďalej „súd prvej inštancie“ alebo len „súd“) dňa 15.11.2021 návrh, ktorým žiadali o osvojenie maloletého dieťaťa.

2. Z dôkazov doručených navrhovateľmi pripojených spisoch súdu sp.zn. 7P/33/2019, 21P/38/2018 a 6P/43/2020 mal súd preukázané, že navrhovatelia splnili zákonné podmienky na osvojenie maloletého dieťaťa.

3. Navrhovateľka 2/ je štátna občianka Slovenskej republiky a navrhovateľ 1/ štátny občan Iránskej islamskej republiky.

Podľa ustanovenia § 26 ods. 1, 2 prvá veta a ods. 3 zák. č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom osvojenie sa spravuje právom štátu, príslušníkom ktorého je osvojiteľ.

Ak osvojujúci manželia majú rôznu štátnu príslušnosť, osvojenie sa spravuje právom štátu spoločného obvyklého pobytu manželov.

Ak by bolo potrebné podľa odsekov 1 a 2 použiť cudzí právny poriadok, ktorý by osvojenie nedovoľoval alebo len za okolností mimoriadne obťažných, avšak osvojiteľ alebo aspoň jeden z osvojujúcich manželov žije v Slovenskej republike dlhší čas, použije sa slovenské právo.

4. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd pri rozhodovaní použil zák. č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine, zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok a zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok.

5. Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenia rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní boli prítomní všetci účastníci konania a vzdali sa práva podať odvolanie proti rozsudku, súd postupoval podľa uvedených zákonných ustanovení pri vyhotovení tohto rozsudku, ktoré preto obsahuje iba stručné odôvodnenie.

6. Podľa § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 Civilného sporového poriadku, nakoľko účastníci konania sa po jeho vyhlásení a odôvodnení vzdali odvolania proti rozsudku.