

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8Er/649/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6608215952
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6608215952.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávnených: 1/ M. N., narodený XX.XX.XXXX, bytom U. Y. XXXX/XX, XXX XX T., štátny občan Slovenskej republiky a 2/ I. N., narodená XX.XX.XXXX, bytom U. Y. XXXX/XX, XXX XX T., štátna občianka Slovenskej republiky proti povinnému: M. N., narodený XX.XX.XXXX, bytom U. Y. XXX/XX, T., štátny občan Slovenskej republiky o vymoženie omeškaného výživného pre oprávneného 1/ vo výške 597,49 Eur, pre oprávnenú 2/ vo výške 497,90 Eur a bežného výživného pre oprávneného 1/ vo výške 59,75 Eur mesačne od 01.11.2008 a pre oprávnenú 2/ vo výške 49,80 Eur mesačne od 01.11.2008 s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Mariánom Jurinom, Exekútorový úrad so sídlom Št. Moyzeša 50, 984 01 Lučenec pod sp.zn. EX 2015/2008, takto

rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.01.2019 bol Okresnému súdu Lučenec (ďalej „súd prvej inštancie“ alebo „súd“) doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že zameškané výživné uhradil v plnej výške a vyživovaciu povinnosť si plnil až do doby, kým mu nebola zrušená súdom.

Spolu s návrhom predložil špecifikáciu zasielaných platieb, rozsudok č.k. 17C/62/2015-19 zo dňa 16.04.2015, rozsudok č.k. 6P/43/2012-21 zo dňa 02.05.2012 a fotokópie potvrdení o vkladoch hotovosti na účet, príjmových dokladov a poštových poukazov.

2. Oprávnení ani súdny exekútor sa k podanému návrhu povinného nevyjadrili.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Exekučné konanie sa začalo pred 1. aprílom 2017, preto súd postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Exekučné konanie začalo dňa 22.10.2008 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Lučenec sp.zn. 21C 235/05 zo dňa 13.03.2006, ktorým bola povinnému uložená povinnosť prispievať na výživu oprávneného 1/ sumou 59,75 Eur mesačne a oprávnenej 2/ sumou 49,80 Eur mesačne.

8. Z pripojeného spisu súd zistil, že rozsudkom sp.zn. 11P/130/2009 zo dňa 17.06.2009 bol exekučný titul čo do výroku o výživnom zmenený tak, že vyživovacia povinnosť povinného na oprávnených 1/ a 2/ bola znížená u každého dieťaťa zvlášť, na sumu minimálneho výživného 30 % zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrené deti podľa osobitného zákona počnúc dňom 01.03.2009.

9. Následne rozsudkom č.k. 8P/26/2011-47 zo dňa 28.03.2011 bol rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/13/2009-64 zo dňa 17.06.2009 vo výroku o výživnom zmenený tak, že povinnému bolo zvýšené výživné na oprávnenú 2/ zo sumy 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na sumu 40 Eur mesačne od 01. apríla 2011.

10. Rozsudkom č.k. 8C/18/2011-21 zo dňa 28.03.2011 bola povinnému uložená povinnosť prispievať na výživné oprávneného 1/ už ako na pnoleté dieťa. Zročné výživné bolo v rozsudku vyčíslené od 23.02.2011.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že povinný mal v predmetnom exekučnom konaní voči oprávnenému 1/ zaplatiť na zročnom výživnom sumu 597,49 Eur (18.000 Sk), na bežnom výživnom za obdobie od 01.11.2008 do 28.02.2009 sumu 238,96 Eur (4 x 1.800 Sk) a na bežnom výživnom za obdobie od 01.03.2009 do 22.02.2011 (od dátumu 23.02.2011 bolo oprávnenému 1/ priznané výživné na základe rozhodnutia, ktorý nie je v predmetnej exekúcii exekučným titulom) sumu 605,36 Eur (vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona: marec - jún 2009 po 24,50 Eur, júl 2009 - jún 2010 po 25,36 Eur, júl 2010 - február 2011 po 25,38 Eur), spolu sumu vo výške 1.441,81 Eur.

12. Voči oprávnenej 2/ mal povinný zaplatiť na zročnom výživnom sumu 497,90 Eur (15.000 Sk), na bežnom výživnom za obdobie od 01.11.2008 do 28.02.2009 sumu 199,16 Eur (4 x 1.500 Sk), na bežnom výživnom za obdobie od 01.03.2009 do 31.03.2011 sumu 630,74 Eur (marec - jún 2009 po 24,50 Eur, júl 2009 - jún 2010 po 25,36 Eur, júl 2010 - marec 2011 po 25,38 Eur) a na bežnom výživnom od 01.04.2011 do 06.05.2015 sumu 1.960 Eur (49 mesiacov x 40 Eur), spolu v sume 3.287,80 Eur. Voči obom oprávneným tak mal povinný zaplatiť spolu sumu 4.729,61 Eur.

13. Z predložených fotokópií poštových poukazov, potvrdení o vklade hotovosti a príjmových dokladov má súd preukázané, že povinný na zameškanom a bežnom výživnom voči oprávneným zaplatil spolu sumu vo výške 5.294,50 Eur, čím splnil povinnosť, ktorá mu bola uložená exekučným titulom, v celom rozsahu.

14. Nakoľko povinným predložené dôkazy preukazujú splnenie celej vymáhanej pohľadávky, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku zastavil.

15. O trovách exekúcie rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).