

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 25Nt/25/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010790
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010790.1

Uznesenie

25Nt/25/2024

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci odsúdenej A. B., o ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou, v Partizánskom dňa 19.09.2024, takto

rozhodol:

25Nt/25/2024

Podľa § 74 ods. 4 Trestného zákona s poukazom na § 448 ods. 2 Trestného poriadku sa odsúdená A. B., nar. XX.XX.XXXX v B. C. B., p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/47/2019-262 zo dňa 13.11.2019, právoplatného dňa 13.11.2019.

odôvodnenie:

25Nt/25/2024

Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/47/2019-262 zo dňa 13.11.2019, právoplatným dňa 13.11.2019 bolo odsúdenej uložené okrem trestu i ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Ochranná ambulantná liečba bola nariadená dňa 13.11.2019, pričom odsúdená bola vyzvaná na nastúpenie liečenia ku dňu 16.08.2021 do Centra duševného zdravia, s.r.o. v Bánovciach nad Bebravou.

Odsúdená nastúpila výkon ochrannej liečby v zariadení Centra duševného zdravia, s.r.o. v Bánovciach nad Bebravou dňa 28.09.2021.

Z návrhu Centra duševného zdravia, s.r.o. v Bánovciach nad Bebravou na prepustenie odsúdenej z ochranného liečenia zo dňa 03.09.2024, doručenej tunajšiemu súdu dňa 04.09.2024 vyplýva, že odsúdená začala vykonávať ochranné liečenie v ich zariadení dňa 28.09.2021. Počas výkonu ochrannej ambulantnej protitoxikomanickej liečby ambulanciu vcelku pravidelne navštevovala, ochranné liečenie ako také rešpektovala. Počas prebiehajúceho liečenia nezrecidivovala v konzume psychoaktívnych látok. Odsúdená dostatočne chápe potrebu abstinencie z jej strany, chápe, že konzum psychoaktívnych látok jej môže spôsobovať spoločenské problémy s trestnoprávnymi konsekvenciami. Odsúdená vie, že je v plnom rozsahu zodpovedná za svoj prípadný konzum drog ako aj za následky, ktoré by s tým súviseli. Počas ambulantnej liečby odsúdená neochorela na žiadne iné duševné ochorenie, resp. poruchu. Odsúdená verbalizuje ochotu od psychoaktívnych látok abstinovať a zdá sa, že táto verbalizácia môže byť aj úprimná. Z odborného hľadiska majú za to, že doterajšie ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie u odsúdenej realizované v ich zariadení splnilo svoj účel a preto doporučujú, aby bola odsúdená z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustená.

Podľa § 74 ods. 4 Trestného zákona ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 10 ods. 6 Trestného poriadku predsedom senátu sa na účely tohto zákona rozumie aj samosudca, ak z jednotlivých ustanovení tohto zákona nevyplýva niečo iné.

Prepustenie odsúdenej z ochranného protitoxikomanického liečenia v ambulantnej forme v tejto veci je dôvodné, pretože ochranné liečenie podľa vyjadrenia zariadenia, kde odsúdená ochranné liečenie absolvuje, už nie je potrebné, nakoľko splnilo svoj účel. Preto samosudca rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

25Nt/25/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne. Ak sťažnosť podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, sťažnosť má odkladný účinok.