

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/137/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010824  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010824.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 15.12.2021 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinení :

X/ D. Q., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A.. Q. Q., Q. XXXX/XX, J. na R.: L. Ú. Q.,

X/ L. B.M., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A.. Q. Q., Na U. XXXX/XX, A..Č.. F. E.,

s ú v i n n í , ž e

dňa 23.04.2020 v čase o 01.20 h. v Bratislave, na Vajnorskej ul. č. XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode obv. L. B. vyliezol k vetraciemu okienku do predajne pekárenských výrobkov rýchleho občerstvenia LEBANS pootvorenému na vetranie z ktorého odstránil sieťku proti hmyzu a následne rukou, bez zjavného použitia nástrojov nezisteným spôsobom prekonal toto okno, ktoré si bez jeho poškodenia otvoril a vnikol do predajne, kde spoza pokladničného pultu odcudzil voľne položenú priehradku slúžiacu ako kasu na hotovosť, v ktorej sa toho času nachádzala hotovosť vo výške 210.18,- € a následne taktiež spoza tohto pokladničného pultu odcudzil približne 15 rokov starý vysávač značky Alpina bez hodnoty a s peniazmi a vysávačom následne preliezol von z predajne rovnakým vetracím oknom, ktorým do predajne aj vnikol, zatiaľ čo obv.D. Q. čakal z vonkajšej strany predajne, kde boli následne medzi oplotením v parčíku umiestneným na Vajnorskej ulici medzi popisnými číslami 62 a 64 a bytovým domom Vajnorská XX v Bratislave ihneď po čine zadržaní policajnými hliadkami, čím svojim konaním spôsobili poškodenej spoločnosti LEBANS, s.r.o. so sídlom Podlavická cesta 16, 974 09 Banská Bystrica, IČO: 44 991 380 škodu vo výške 210, 18,-€, pričom obv. D. Q. sa skutku dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, Odbor všeobecnej vnútornej správy Bratislava Č. Pr-1921/18-KO-P22 z 07.01.2019, právopl. 27.06.2019 uznaný za vinného z priestupku proti majetku proti majetku podľa § 50 ods. 2 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 65,-€, a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 6T 25/2019 z 23.5.2019, právoplatným 11.6.2019 bol uznaný za vinného z prečinu pokusu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. al, § 14 Tr. zák. a G..L. B. sa skutku dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 1T 42/2018 z 03.9.2019, právoplatným 04.9.2019 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, bi Tr. zák.,

t e d a

obvinený D. Q.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obvinený L. B.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i  
obvinený D. Q.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený L. B.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j ú :

G. D. Q.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T/120/2020 zo dňa 22.11.2020, právoplatný dňa 09.03.2021, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený L. B.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 9T/91/2017 zo dňa 01.10.2020, právoplatný dňa 04.05.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený: LEBANS s.r.o., so sídlom Podlavická cesta 16, Banská Bystrica, IČO: 44 991 380, so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).