

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/117/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011507
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121011507.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 15. decembra 2021 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinení

Z. T., narodený XX. apríla XXXX v P., trvale bydliskom C. XXX/X, M. nad N. a

Z. E., narodený XX. novembra XXXX v P., trvale bydliskom M. nad N., toho času vo výkone väzby v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava

sú vinní, že

1. obvinený Z. T. v čase od 23:55 hod. dňa 22.08.2020 do 1:00 hod. dňa 23.08.2020 v obci Ladce, okres Ilava, na Hviezdoslavovej ulici, pred kultúrnym domom súpisné číslo 121, fyzicky zaútočil na poškodeného S. M. tak, že ho minimálne dvakrát rukou zovretou v päšť udrel stredne veľkou intenzitou do tvárovej časti hlavy, na čo poškodený spadol na zem, kde ho obvinený minimálne jedenkrát kopol nohou do tváre, v dôsledku čoho poškodený utrpel podľa znaleckého posudku stredne ťažké poranenia, a to povrchové poranenie vlasatej kože hlavy, kominutívnu zlomeninu laterodorzálnej steny pravého maxilárneho sinusu s impresiou úlomkov do sinusu, šikmú zlomeninu tela mandibuly (spodná čeľusť) vľavo vnútri zuba 33/34 s ľahkou dislokáciou, skoro vertikálnu zlomeninu bázy mandibuly vpravo bez významnej dislokácie a zakrvácanie do pravého maxilárneho sinusu, ktoré zranenia si vyžiadali liečbu v trvaní 4 až 5 týždňov, počas ktorých bol obmedzený na bežnom spôsobe života, najmä tým, že mohol prijímať len kašovitú stravu a bola u neho vylúčená fyzická a psychická záťaž,

2. obvinený Z. E. v čase od 23:55 hod. dňa 22.08.2020 do 01:00 hod. dňa 23.08.2020 v obci Ladce, okres Ilava, na Hviezdoslavovej ulici, pred kultúrnym domom súpisné číslo 121, fyzicky zaútočil na poškodeného S. M. tak, že ako sa poškodený postavil po fyzickom útoku obvineného Z. T., obvinený Z. E. pristúpil odzadu k S. M., ktorého nezistenou intenzitou jedenkrát udrel rukou zovretou v päšť do temena hlavy, ktorým úderom mu nespôsobil zranenia, ktoré by si objektívne vyžiadali lekárske ošetrenie,

t e d a

obvinený Z. T. inému úmyselne ublížil na zdraví a dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

obvinený Z. E. sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

čím spáchali

obvinený Z. T. prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

obvinený Z. E. prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

obvinený Z. podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 37 písmeno h) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 4, odsek 8 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmenečne odkladá, pričom podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 44 Trestného zákona súd u obvineného Z. E. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, a to podľa zásad uvedených v § 41 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody 9 mesiacov, ktorého výkon bol podmenečne odložený s probačným dohľadom a bola určená skúšobná 18 mesiacov, ako aj zákaz požívania alkoholických nápojov a návykových látok uložený obvinenému za spáchanie trestného činu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T 16/2021 zo dňa 06.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2021, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 354 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku a per analogiam § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd S. M., narodeného XX. mája XXXX, trvale bydliskom N. K. XXX/XX, R. R. s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

inému úmyselne ublížil na zdraví a dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.