

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/185/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821203396
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821203396.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa U. N., nar. XX. XX. XXXX, dieťa rodičov - matky W. N. rod. N. nar. XX. XX. XXXX, bytom L. XXX a neuvedeného otca, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny E.Ľ., odboru sociálnych vecí a rodiny E., Š. XXX, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava **n a r i a ě u j e n e o d k l a d n é o p a t r e n i e**, v zmysle ktorého:

Súd **n a r i a ě u j e** matke W. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. XXX, aby odovzdala maloleté dieťa U. N., nar. XX. XX. XXXX, do dočasnej osobnej starostlivosti V. M. rod. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. XXX.

II. Toto uznesenie je **p r e d b e ť n e v y k o n a t e ľ n é** dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov tohto konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 14. 12. 2021 požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým by nariadil, aby matka maloletého dieťaťa odovzdala maloleté dieťa U. N., nar. XX. XX. XXXX do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti V. M. rod. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. XXX - matky U. M., ktorý je biologickým otcom maloletej.

2. Návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského pomeru matky W. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale L. XXX a neuvedeného otca. Matka za biologického otca maloletej označila U. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale E. XXX, obvyklým obytom L. XXX, ktorý otcovstvo vo vzťahu k maloletému dieťaťu doposiaľ neuznal. Z tohto mimomanželského pomeru pochádzajú aj ďalšie maloleté deti U., O.. XX. XX. XXXX, W., O.. XX. XX. XXXX, G., O.. XX. XX. XXXX, F., O.. XX. XX. XXXX, F., nar. XX. XX. XXXX, Y., O.. XX. XX. XXXX, R., nar. XX. XX. XXXX a G., nar. XX. XX. XXXX, ku ktorým otcovstvo doposiaľ nie je určené.

3. V rodine vykonávajú opatrenia kmeňoví zamestnanci OSPODaSK a do opatrení bolo zapojené aj Centrum pre deti a rodiny Y. ambulantnou a terénnou formou na základe odporúčania, ktoré vydalo Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v E.Ľ. Centrum v rodine vykonáva odborné metódy na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch od 02/2021. Hlavným dôvodom vydania odporúčania pre CDR Y. bola potreba odborného vedenia rodičov pri zabezpečovaní starostlivosti o svoje deti a tiež opätovného zmobilizovania a začatia plnenia si rodičovských povinností. Napriek opakovaným intervenciám zo strany tunajšieho úradu rodičia nedokázali zmobilizovať svoje rodičovské schopnosti a zručnosti a viesť svoje deti k zodpovednosti a k planeniu si školských povinností, preto Okresný súd E. trestným rozkazom 1T/89/2015-74 zo dňa 02.07.2015 obom rodičom uložil trest povinnej práce u otca vo výmere 200 hodín

a u matky vo výmere 150 hodín z dôvodu spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Z dôvodu spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže boli právoplatným trestným rozkazom sp. zn. 3T/87/2019-172, zo dňa 18.09.2019 odsúdení následne k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. Všetky maloleté deti boli z dôvodu nástupu rodičov do výkonu trestu odňatia slobody zverené do dočasných náhradných rodín. Maloletá U. bola uznesením Okresného súdu sp. zn. 7PPOm/11/2019 zo dňa 17.01.2020 zverená do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti tety E. E., nar. XX.XX.XXXX do doby návratu rodičov z výkonu trestu odňatia slobody. V konaní pod sp. zn. 8P/103/2020, právoplatným dňa 29.12.2020 bola maloletej zrušená dočasná náhradná starostlivosť. Starostlivosť následne prevzala matka so svojim partnerom, domnelým otcom dieťaťa.

4. Tunajšie oddelenie aj po návrate rodičov maloletých detí z výkonu trestu odňatia slobody v záujme detí vykonávalo pravidelné sociálne šetrenia, pohovory s rodičmi ako aj maloletými deťmi. Rodičia detí opakovane zanedbávali zdravotnú starostlivosť, pravidelné očkovania detí ako aj preventívne prehliadky. Až po opakovanom upozornení rodičov zo strany tunajšieho oddelenia sa matka zmobilizovala a s maloletými deťmi navštívila ambulanciu pediatra.

5. Maloletá U. bola dňa 06.12.2021 na odporúčanie pediatra U. Y. v E. hospitalizovaná na Y. D. O. X. E.. Z prijímacej lekárskej správy maloletej vyplýva značná podvýživa, seborea hlavy, prítomná pediculóza, svrab, staršie jazvy na predkolení po cigaretách a iné problémy súvisiace so zanedbávaním výchovy - suspektný syndróm CAN.

6. Pri ďalšom šetrení v rodine maloletej dňa 07.12.2021 na adrese L. Č.. XXX sa v domácnosti nachádzali obaja rodičia maloletých detí, ako aj mal. F., mal. R., mal. G. a mal. G.. Predmetná domácnosť, ktorú rodina obýva pozostáva z jednej miestnosti. Ide o svojpomocne postavený murovaný dom s podkrovím, ktorý však je neobývateľný. Maloletá R. bola podľa vyjadrení matky vypísaná lekárom, následne dokumenty nám preukázať nevedela. K zdravotnému stavu maloletej U. sa rodičia vyjadrili, že sú si vedomí toho, že v značnej miere zanedbali zdravotný stav maloletej a nedokázali prevziať iniciatívu pri riešení zdravotného stavu maloletej. Boli vykonané aj osobné pohovory s obyvateľmi predmetnej osady, ktoré sa zamerali na možné zverenie maloletej do náhradného prostredia, avšak neúspešne. Najbližšia rodina zo strany matky maloletej odmietla akúkoľvek pomoc a zabezpečenie starostlivosti o maloletú. Sociálni pracovníci vykonali šetrenie aj v rodine domnelého otca maloletej, na adrese E. Č.. XXX. Rodina vo veci zverenia maloletej do ich náhradnej starostlivosti súhlasila. S maloletou U. majú vytvorenú citovú väzbu, navzájom sa od jej narodenia navštevovali a aj v súčasnosti sa navštevujú. Aj napriek skutočnosti, že voči maloletej doposiaľ nie je otcovstvo určené, maloletá je pre nich plnohodnotným členom rodiny, sú pre ňu blízkymi osobami. Rodina žije usporiadaný život, obývajú svojpomocne postavený murovaný dom, ktorý pozostáva z 3 miestností. Pani V. M., ktorá vyjadrila súhlas s prevzatím výchovy a starostlivosti o maloletú, od roku 2013 má zverenú v náhradnej osobnej starostlivosti aj sestru maloletej U. - maloletú W. M., nar. XX.XX.XXXX. Náhradná starostlivosť doposiaľ plní svoj účel. Výchova a starostlivosť o maloletú W. je na dostačujúcej úrovni. Pracovníci oddelenia dňa 07.12.2021 postúpilo na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v E. informáciu o možnom spáchaní trestného činu na maloletom dieťati na ďalšie konanie a preverenie. S rodinou sa intenzívne pracuje a naďalej sa vykonávajú rozhovory a šetrenia v prirodzenom prostredí. Rodičia nevenovali a nevenujú náležitú pozornosť svojim deťom, až po opakovaných výzvach a upozorneniach zo strany oddelenia ÚPSVaR a zo strany Centra pre deti a rodiny sa rodičia čiastočne zmobilizovali a vykonajú nápravu. Vzhľadom na závažnosť situácie a v záujme udržania zdravotného stavu maloletej je jej vyňatie z biologickej rodiny a umiestnenie v náhradnej rodine. Je jednoznačne preukázané, že rodičia zanedbali zdravotnú starostlivosť u maloletej U..

7. Rodičia maloletého dieťaťa sa úmyselne dopúšťali zanedbávania riadnej výchovy a starostlivosti o maloleté dieťa, čím ohrozili jeho priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin. Prioritou rodičov maloletej by mala byť aj do budúca rodina a deti tak, aby mali čo najlepšie zabezpečené a sytené všetky potreby. Preto je nevyhnutné aj do budúca poskytovať poradenstvo vo vzťahu k starostlivosti o deti a rodinu, o domácnosť, podporovať a sprevádzať ju tak, aby deťom zabezpečila stabilné a priaznivejšie podmienky pre ich zdravý vývin. Rodina i naďalej vyžaduje intenzívnu pomoc a podporu prostredníctvom odborných intervencií zameraných na rozvoj zručnosti rodičov a detí za účelom obmedzenia alebo odstránenia negatívnych vplyvov, ktoré znižia riziko vzniku prehĺbenia krízovej situácie v rodine.

8. Pani V. M. súhlasila s prevzatím maloletej do dočasnej osobnej starostlivosti nad maloletou, v súčasnej dobe má v starostlivosti aj jej staršiu sestru W.. Má vytvorené riadne podmienky na zabezpečenie výchovy a starostlivosti o maloleté deti, a preto súd považoval za daných okolností návrh za dôvodný, a preto mu v celom rozsahu vyhovel tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

9. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

10. Podľa § 2 ods. 1/ CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 360 ods. 1/ CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 325 ods. 1/ CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 326 ods. 1/ CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby, podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností, odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností, hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14. Podľa § 331 ods. 1/ CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý, alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

15. Podľa § 365 ods. 1/ až 5/ CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. V konaní o nariadení neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

16. Podľa § 367 ods. 1/ až 4/ Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto mal maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

17. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch, týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi, alebo zákonodarnými orgánmi.

18. Súd pri rozhodovaní o úprave rodičovských práv a povinností pred začatím konania, alebo po jeho začatí v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa Civilného mimosporového poriadku, ako prostriedok na ochranu záujmu maloletých slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia, v zmysle Civilného sporového poriadku je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých, aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Naliehavosť potreby úpravy pomerov

neodkladným opatrením v týchto konaniach ustupuje záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. Uvedené mal na mysli aj zákonodarca v novom CMP, nakoľko pri nariaďovaní neodkladného opatrenia v týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa. Zároveň súd pred samotným nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti, potrebné pre rozhodnutie, nakoľko sa jedná o predbežnú úpravu práv a povinností, ktorá nevyžaduje zdĺhavé dokazovanie a konanie. Preto sú pre súd podstatné listinné dôkazy, predložené spolu s návrhom, ako aj samotný návrh, z ktorého súd vychádza.

19. Súd sa oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia - o zverenie maloletej U. do osobnej starostlivosti pani E. M. a po vyhodnotení tvrdení obsiahnutých v návrhu a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie dospel k záveru, že v danej veci je splnený predpoklad na nariadenie neodkladného opatrenia. Súd mal za to, že je ohrozený život a zdravie maloletej, keďže rodičia maloletej nie sú schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú, dieťa je zanedbané, čo sa podpísalo na jeho zdravotnom stave a napriek intervencii sociálnych pracovníkov rodičia nevedia maloletej zabezpečiť základné životné potreby. Keďže pani E. M. súhlasila s prevzatím dočasnej osobnej starostlivosti nad maloletou už aj s prihliadnutím, že má v starostlivosť jej staršiu sestru W., nar. XX. XX. XXXX. Rodina pani M. má vytvorené riadne podmienky na zabezpečenie výchovy a starostlivosti o maloleté dieťa resp. deti a preto súd považoval za daných okolností návrh za dôvodný, a preto mu v celom rozsahu vyhovel tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

20. Toto uznesenie o neodkladnom opatrení je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 CMP).

21. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 ods. 1,2,3 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.