

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/51/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010519
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021010519.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Michalovce JUDr. Daniel Petričko, PhD. na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. decembra 2021, o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce na schválenie dohody o vine a treste takto

rozhodol:

obvinený:

J. O., nar. X.XX.XXXX v I., trvale bytom I., prof. R. XXXX/XX,

uznáva sa vinným, že

dňa 27.04.2021 v čase okolo 10.50 h. v Michalovciach na parkovisku pod Hrádkom, pri kostole, v tam odstavenom osobnom motorovom vozidle zn. Opel Corsa, ev. č. I bielej farby, prechovával 1 ks plastovú tašku s obsahom vysušených vrcholiek rastliny konope (cannabis) o celkovej hmotnosti 21, 12 g (21120 mg) s obsahom 15,2 % THC (tetrahydrokanabinolu) - účinnej látky rastliny konope, ktoré zodpovedá najmenej 42 bežným jednotlivým dávkam drogy, v zmysle uznesenia Najvyššieho súdu SR z 20.03.2019 sp. zn. 3Tdo/83/2018, spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, 1 ks plastové vrečko s obsahom vysušených vrcholiek rastliny konope (cannabis) o celkovej hmotnosti 13,43 g (13430 mg) s obsahom 15,5 % THC (tetrahydrokanabinolu) - účinnej látky rastliny konope, ktoré zodpovedá najmenej 26 bežným jednotlivým dávkam drogy, v zmysle uznesenia Najvyššieho súdu SR z 20.03.2019 sp. zn. 3Tdo/83/2018, spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a 1 ks plastovú tašku s obsahom vysušených vrcholiek rastliny konope (cannabis) o celkovej hmotnosti 46,75 g (46750 mg) s obsahom 14,9 % THC (tetrahydrokanabinolu) - účinnej látky rastliny konope, ktoré zodpovedá najmenej 93 bežným jednotlivým dávkam drogy, v zmysle uznesenia Najvyššieho súdu SR z 20.03.2019 sp. zn. 3Tdo/83/2018, spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a to podľa vypracovaného znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Košiciach, pričom účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená v zmysle, zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a ich držba je zakázaná,

t e d a

- neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor,

č í m s p á c h a l

- zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 172 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. j), l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 písm. a) Tr. zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona sa určuje skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v povinnosti podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapií alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obvineného ukladá trest prepadnutia veci a to:
- 1 ks digitálnej váhy.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.9.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine treste pod sp. zn. Pv 225/21/8807 v trestnej veci obvineného Erika Urbana, ktorú Okresný súd Michalovce obdržal dňa 22.9.2021.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.12.2021 prokurátor, obvinený a obhajca súhlasili s úpravou návrhu na schválenie dohody o vine a treste. Obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcom, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste, odpoveď obvineného: Áno.

b/ Či súhlasí, aby sa trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpoveď obvineného: Áno.

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpoveď obvineného: Áno.

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpoveď obvineného: Áno.

e/ Či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpoveď obvineného: Áno.

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpoveď obvineného: Áno.

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy kladené mu za vinu, odpoveď obvineného: Áno.

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpoveď obvineného: Áno.

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podradí výkonu trestu, odpoveď obvineného: Áno.

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.