

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/212/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221206988
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7221206988.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Ivanou Gajdošovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého U. U., P. XX.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, z matky G. U., P. XX.X.XXXX, Y. L.É. a otca neurčeného, na návrh navrhovateľov: Z. V. J. E., P. XX.X.XXXX N. M. U. J., P. XX.XX.XXXX, A. Y. J. XXX, za účasti procesného opatrovníka JUDr. Ľubomíry Jančušovej, vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Košice I, v konaní osvojenie maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

Maloletý U. U., P. XX.X.XXXX je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom Z. V. J. E., P. XX.X.XXXX N. M. U. J., P. XX.XX.XXXX, A. Y. J. XXX, ktorí sa zapíšu ako jeho rodičia v knihe narodení matričného úradu Košice - Západ, zväzok 87, ročník 2019, strana 153, poradové číslo XXX namiesto matky G. U., P. XX.X.XXXX.

Osvojenec bude mať po osvojení priezvisko „J.“.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia podali dňa 14.9.2021 na súd návrh na osvojenie maloletého.
2. V návrhu uviedli, že maloleté dieťa U.O. U. bolo uznesením o predbežnom opatrení Okresného súdu Košice II zo dňa 16.1.2020, v konaní číslo: 14P/5/2020 zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Uznesenie sa stalo právoplatným dňa 24.1.2020. Následne rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 4.12.2020 v konaní spisovej značky: 14P/63/2020, bolo maloleté dieťa zverené do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.12.2020. Maloleté dieťa prevzali do svojej starostlivosti od 1.2.2020. Od tej doby dieťaťu poskytujú všestrannú osobnú starostlivosť, lásku, domov, pocit bezpečia a všetky podmienky pre jeho všestranný vývoj. Manželstvo uzatvorili dňa 3.5.2014. Z manželstva deti nepochádzajú, preto mali záujem o zapísanie do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Po absolvovaní odbornej prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Navrhovatelia bývajú vo vlastnom dome, ktorý pozostáva z troch spální a kuchyne spojenej s obývacou izbou. Okrem toho sú v dome dve kúpeľne, samostatný záchod a technická miestnosť. Dieťa má detskú izbu, ktorú momentálne využíva ako herňu, má vytvorený svoj kútik na hranie aj priamo v obývačke. Spáva v postielke v spálni. Dieťa má už vytvorený svoj vlastný režim. Počas dňa spí už iba raz, popoludní, v noci spáva celú noc. Nosí plienky, ale začína s používaním nočníka, prijíma rozmanitú stravu. Chodí od svojich štrnástich mesiacov, na svoj vek výborne rozpráva - tvorí viacslovné vety. Ošetrojúcou lekárkou dieťaťa je MUDr. Natália Jurčová. Maloletý je zdravý, momentálne je sledovaný len preventívne v očnej ambulancii, predchádzajúce sledovania na neurológii a gastroenterológii boli ukončené. Dobre prospieva, má absolvované všetky povinné Obidvaja žiadatelia sú zdraví, nemajú záznam v registri trestov. Maloletého si veľmi obľúbili a život bez neho si už nevedia predstaviť. Poskytujú

mu domov, láskyplnú starostlivosť a podmienky na jeho všestranný vývoj. Najbližšia rodina dieťa prijala veľmi pozitívne. Z uvedených dôvodov sa rozhodli pre osvojenie maloletého dieťaťa.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dokladmi obsiahnutými v spise, s obsahom spisu Okresného súdu Košice II sp. zn. 14P/5/2020, 14P/63/2020, 19P/57/2020, ako aj vypočutím účastníkov na pojednávaní a zistil tento skutočný stav vecí.

4. Oboznámením sa s rodným listom maloletého, správami o zdravotnom stave navrhovateľov a maloletého, potvrdením o poberaní rodičovského príspevku pri starostlivosti o zverené dieťa a potvrdením o poberaní rodinných prídavkov, potvrdením o príjme navrhovateľov, výpismi z katastra nehnuteľností, výpismi z registra trestov navrhovateľov súd zistil, že navrhovatelia splňajú podmienky stanovené zákonom pre záujemcov o osvojenie a zároveň, že obsah týchto listinných dôkazov zodpovedá skutočnostiam tvrdeným navrhovateľmi v návrhu vo veci.

5. Zo správy ošetrojúcej lekárky maloletého MUDr. Natálie Jurčovej zo dňa 3.9.2021 súd zistil, že zdravotný stav maloletého dieťaťa sa neprieči účelu osvojenia.

6. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 25.11.2021 súd zistil, že dňa 21.8.2019 matka maloletého na úrade podpísala vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom za prítomnosti svedka, zároveň bola oboznámená s dôsledkami svojho privolenia na osvojenie. Matka uviedla, že svoje rozhodnutie o zrieknutí si zväžila, rozhodla sa tak už v priebehu tehotenstva. Biologický otec dieťaťa vedel o jej tehotenstve, ale sa rozišli a prerušili kontakty. Od tej doby matka úrad nekontaktovala a o dieťa sa nezaujímal. Maloleté dieťa bolo nahlásené do prehľadu detí vhodných k sprostredkovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti.

Nakoľko sa pre dieťa nedarilo sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť a ďalšia hospitalizácia dieťaťa nebola potrebná, úrad dňa 17.9.2019 podal na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie mal. dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica, Hlavná 50.

Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 20.9.2019 sp. značky: 14P/107/2019, súd rozhodol o dočasnom zverení mal. dieťaťa do ústavnej starostlivosti. Maloletý bol dňa 27.9.2019 premiestnený z Neonatologického oddelenia Univerzitnej nemocnice L. Pasteura Košice, do Centra pre deti a rodiny Gelnica, kde bol umiestnený do profesionálnej rodiny. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.10.2019.

Dňa 17.10.2019 určený úrad vydal súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s mal. dieťaťom manželom Z.. V. J.X. E.. N. M.. U. J., obaja bytom J. XXX. Následne boli začaté interakcie medzi žiadateľmi a dieťaťom, ktoré boli sledované psychológom centra a boli vyhodnotené pozitívne. Manželia o dieťa prejavili záujem a na súd podali návrh na vydanie neodkladného opatrenia a návrh na zverenie dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

Na Okresnom súde Humenné dňa 22.11.2019 v konaní o určenie mena vedenom pod sp. zn.: 8P/249/2019-20, súd maloletému dieťaťu meno neurčené, priezvisko U., P. XX.X.XXXX, určil meno U.. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3.1.2020.

Na návrh manželov J. na nariadenie neodkladného opatrenia a zverenie dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti, Okresný súd Košice II uznesením o neodkladnom opatrení zo dňa 16.1.2020, sp.značky:14P/5/2020, rozhodol o dočasnom zverení mal. U. U. do starostlivosti Z.. V. J.X. N. U. J., bytom J. XXX. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.1.2020.

Na Okresnom súde Košice II prebiehalo konanie vo veci vyslovenia osvojiteľnosti u mal. dieťaťa pod sp. zn.: 19P/57/2020. Rozsudkom zo dňa 20.11.2020 súd rozhodol, že maloletý je osvojiteľný. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.11.2020. Manželia J. si prevzali dieťa do svojej starostlivosti z Centra pre deti a rodiny Gelnica dňa 1.2.2020. Od tej doby dieťaťu zabezpečujú celodennú osobnú starostlivosť. Z.. V. J. bola s dieťaťom na materskej dovolenke, neskôr na rodičovskej dovolenke. V súčasnosti pracuje na 40% úväzok v Slovenskej akadémii vied Košice ako vedecký pracovník, s príjmom v hrubom 570,- Eur. Zároveň je poberateľkou rodičovského príspevku. M.. U. J. pracuje v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, jeho mesačný príjem je v čistom cca 1.500,- Eur. Manželia splácajú hypotekárny úver a výdavky za elektrinu, plyn a vodu sú mesačne vo výške spolu cca 500,- Eur. Ďalšie výdavky majú na stravovanie, hygienické potreby, pohonné hmoty do auta a poplatky za materskú školu.

Manželia aj ich najbližší prijali príchod dieťaťa do rodiny pozitívne. Rodina býva v novostavbe rodinného domu v obci J. Č.. XXX, ide o 2-podlažný rodinný dom. Na prvom podlaží sa nachádza kuchyňa prepojená s obývacou izbou, kde má dieťa vytvorený aj svoj herný kútik, spálňa, kúpeľňa a špajza.

Tieto priestory sú stavebne ukončené, kompletne zariadené. Na druhom podlaží sú dve spálne, jedna izba je zariadená ako detská izba, kúpeľňa, samostatné WC a ďalšia izba, ktorá slúži ako technická miestnosť. Tieto priestory vrátane schodiska si postupne stavebne a interiérovú rodinu rieši. Do budúcnosti plánujú aj úpravu okolia domu a ukončenie stavby garáže. Maloleté dieťa má v obývacej izbe vytvorený priestor na hranie, spáva v spálni žiadateľov vo vlastnej postieľke. Ošetrojúcou lekárkou dieťaťa je MUDr. Jurčová v susednej obci Kráľovce. Zdravotný stav dieťaťa bol sledovaný v odbornej ambulancii na neurológii v Prešove a gastroenterologickej ambulancii z dôvodu refluxu. V súčasnosti je dieťa sledované preventívne v očnej ambulancii. Podľa vyjadrenia žiadateľov dieťaťko doteraz vážnejšie choré nebolo, pohybovo sa vyvíja, maloletý U. v súčasnosti chodí, behá, plienky už nepoužíva, pekne rozpráva, má rád čítanie rozprávok. Dieťa prijíma rozmanitú stravu, má vytvorený svoj denný režim. Počas dňa spí už iba popoludní, v noci spáva celú noc v postieľke v spálni manželov, ale nadržanom sa budí a rád sa presunie z postieľky k nim do posteľe.

Navrhovateľka začala pracovať na čiastočný úväzok u svojho zamestnávateľa, preto maloletý U. od polovice septembra 2021 začal navštevovať materskú školu na Bernolákovej ul. v Košiciach, kde trávi čas len dopoludnia, po naobedovaní odchádza domov a popoludní spí už doma. V starostlivosti o dieťa neboli zo strany úradu pri sociálnom šetrení zistené žiadne nedostatky, dieťa vyrastá v podnetnom prostredí, kde sú uspokojované všetky jeho potreby a žiadatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý všestranný vývin dieťaťa. Na základe zistených skutočností úrad odporúčal návrhu manželov J. na osvojenie maloletého U. U., P.. XX.X.XXXX vyhovieť.

7. Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice II sp. zn. 14P/5/2020 súd zistil, že uznesením č. k. 14P/5/2020-39 zo dňa 16.1.2020 bolo maloleté dieťa dočasne zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 4.12.2020 č. k. 14P/63/2020-114, bolo maloleté dieťa zverené do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

8. Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice II sp. zn. 19P/57/2020 súd zistil, že rozsudkom č. k. 19P/57/2020-93 zo dňa 20.11.2020 bol maloletý vyhlásený za osvojiteľného.

9. Z výpovede navrhovateľky na pojednávaní dňa 16.12.2021 súd zistil, že maloletý v súčasnosti navštevuje materskú školu na pol dňa, na obed odchádza s navrhovateľkou domov. Širšia rodina navrhovateľov ho prijala dobre. Maloletý je zdravý, žiadajú mu zapísať priezvisko J.. Po príchode mal. do domácnosti navrhovateľov, bol najťažší ten začiatok, zvyknúť si na seba. Bolo pre navrhovateľku stresujúce nabehnúť na systém a nevytvoriť mal. nejaké zlé návyky. Nakoľko išlo o malé bábätko, tak sa snažila, aby všetko robili dobre. V súčasnosti je to už oveľa lepšie, aj keď každý vek si prináša svoje starosti.

10. Z výpovede navrhovateľa na pojednávaní dňa 16.12.2021 súd zistil, že maloletý si rád hádže loptu po schodoch, rád si púšťa autíčka, rád sa hrá na varenie, vezme si hrnce a varí polievku. Po príchode do domácnosti navrhovateľov mal maloletý silný reflux, ale tento okolo roka ustúpil. Bol nepokojné bábätko, ale tieto problémy ustúpili a v súčasnosti má bežné prejavy primerané veku.

11. Z prednesu kolízneho opatrovníka súd zistil, že podmienky u navrhovateľov sú sledované od doby umiestnenia mal. do ich starostlivosti a tieto podmienky boli od začiatku dobré, starostlivosť navrhovateľov o mal. je na dobrej úrovni. Jednoznačne je osvojenie v jeho záujme a preto navrhujú podanému návrhu vyhovieť.

Matka maloletého od podpísania súhlasu s jeho osvojením o dieťa záujem neprejavila.

12. Podľa § 97 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

13. Podľa § 98 zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

14. Podľa § 99 ods. 1 a 2 zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

15. Podľa § 104 zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

16. Podľa § 105 zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

17. Podľa § 106 ods. 1 zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

18. Podľa § 108 zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

19. Osvojenie je spôsobom vzniku tzv. právneho rodičovstva - rodičovstva založeného rozsudkom súdu. Právoplatnosťou rozsudku o osvojení zanikajú rodinnoprávne vzťahy s pôvodnou rodinou osvojenca a vznikajú nové rodinnoprávne väzby s rodinou osvojiteľov. Zmyslom osvojenia je vytvoriť pre dieťa, pozbaveného prirodzeného rodinného prostredia, vhodnú náhradu, a tak zabezpečiť jeho zdravý vývoj. Zákon o rodine vymedzil jediný cieľ, ktorý možno osvojením sledovať a to záujem maloletého dieťaťa. Preto súd pri rozhodovaní o tom, či vyhovie návrhu skúmal záujem dieťaťa, pričom vychádzal najmä zo správ kolízneho opatrovníka, ktorý vykonával šetrenie v rodine dieťaťa a z predložených listinných dôkazov. Súd zisťoval, či sa osvojením dosiahne zlepšenie osobných a právnych pomerov dieťaťa.

Súd sa zaoberal otázkou biologických rodičov maloletého, otázkou, či je dôvodné zrušiť existujúce rodinné väzby a vytvoriť novú rodinu. Matka udelila tzv. blanketový súhlas na osvojenie maloletého, teda súhlas na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Otec maloletého nebol určený. Súd sa už skúmaním podmienok v biologickej rodine maloletého zaoberal v konaní, kde bol maloletý vyhlásený za osvojiteľného. Keďže súdu nie sú známe žiadne skutočnosti, ktoré by odporovali tomuto zisteniu, súd považuje tento stav za dokázaný a pretrvávajúci.

Súd ďalej skúmal, či sú splnené podmienky na strane maloletého. Maloletý bol navrhovateľom právoplatným rozhodnutím súdu zverený do predosvojiteľskej starostlivosti a bol tam aj fakticky umiestnený. Z predložených lekárskeho správ a správ kolízneho opatrovníka vyplýva, že osvojenec je zdravý, neprekonal závažnejšie ochorenia a v starostlivosti navrhovateľov prospieva. Vyvíja sa primeraným spôsobom. Súd nezistil prekážky na strane maloletého, ktoré by bránili jeho osvojeniu.

Na strane navrhovateľov súd skúmal ich zdravotný stav, bezúhonnosť, splnenie podmienky zápisu medzi záujemcov o osvojenie, majetkové pomery a osobnostné predpoklady. Súd dospel k záveru, že navrhovatelia sú schopní vytvoriť maloletému vhodné prostredie na vývoj a starostlivosťou o neho dokážu zabezpečiť jeho potreby. Okrem hmotnej stránky skúmal súd aj vzťah medzi osvojiteľmi a maloletým, kde na základe šetrení v rodine, ako aj vyjadrení navrhovateľov dospel k záveru, že tento je veľmi dobrý a už v súčasnosti existujú medzi navrhovateľmi a osvojencom citové väzby. Súd nezistil ani na strane navrhovateľov žiadnu prekážku, ktorá by bránila povoleniu osvojenia alebo ktorá by spochybňovala presvedčenie súdu, že navrhovatelia zabezpečia potreby maloletého v každom ohľade v jeho najlepšom záujme.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.