

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/96/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724202190
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724202190.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. E.X, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. E.X, a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, B., v konaní o návrhu starej matky mal. dieťaťa G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. F. I. XXXX/XX, J., t.č. D. XXX/XX, B., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Dňa 17.05.2024 doručila súdu stará matka mal. dieťaťa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by jej bol mal. Lucas zverený do náhradnej osobnej starostlivosti.
- Svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnila stará matka mal. dieťaťa tým, že psychický stav matky mal. dieťaťa nie je na dobrej úrovni čo dokazuje aj skutočnosť, že matka mal. dieťaťa sa nachádza na liečení v D.. Matka starostlivosť o mal. dieťa zanedbávala, mal. nevie rozprávať, mal. dieťa nemalo zabezpečenú stravu. Mal. dieťaťu stará matka spolu s jeho otcom zabezpečujú starostlivosť aj v súčasnosti. Matka nemá o mal. dieťa žiadny záujem, mal. dieťaťu sa nevenuje.
- Navrhovateľka k svojmu návrhu pripojila fotokópiu rodného listu mal. dieťaťa; potvrdenie OR PZ Zvolen o oznámení priestupku zo dňa 31.12.2023.
- Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
- Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.
- Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
- Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
- Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.
- Podľa §45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

11. Podľa §45 ods. 2 ZoR, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

12. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

13. Lustráciou v súdnom registri súd zistil, že o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia otca, ktorým žiadal, aby mu súd zveril mal. dieťa do osobnej starostlivosti rozhodoval už dvakrát, a to v konaní č. 8P/1/2024 a v konaní č. 8P/64/2024. Súd uznesením č.k. 8P/1/2024- 7 zo dňa 08.01.2024 zamietol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko mal. dieťa sa už v otcovej osobnej starostlivosti nachádzalo. Rovnako tak rozhodol súd aj v konaní č. 8P/64/2024 uznesením zo dňa 08.04.2024, nakoľko sa mal. dieťa stále nachádzalo vo faktickej osobnej starostlivosti otca.

14. Súd posúdil návrh starej matky na vydanie neodkladného opatrenia a má za to, že podmienky na jeho vydanie nie sú splnené. K vyhoveniu návrhu chýba základná podmienka vyplývajúca z ustanovenia § 325 ods. 1 CSP, podľa ktorého neodkladné opatrenie môže súd nariadiť vtedy, ak je potrebná bezodkladná úprava pomerov. Súd na základe predloženého návrhu však nedospel k záveru, že v danom prípade bol preukázaný naliehavý právny záujem, ktorý by odôvodňoval bezodkladnú úpravu pomerov.

Z návrhu vyplýva, že mal. dieťa sa aktuálne nachádza v osobnej starostlivosti otca mal. dieťaťa, ktorý mal. dieťaťu zabezpečuje starostlivosť, a teda sa dieťa nenachádza bez akejkoľvek starostlivosti. So starostlivosťou otcovi mal. dieťaťa pomáha navrhovateľka – stará matka mal.. Vzhľadom na uvedené súd nevidí dôvod, aby mal. dieťa zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, nakoľko v súčasnosti nie je diskvalifikovaný ani jeden z rodičov zo starostlivosti o mal. dieťa. Fakt, že matka sa podrobuje psychiatrickej liečbe nie je dostatočným dôvodom pre zverenie mal. dieťaťa starej matke do náhradnej osobnej starostlivosti. Taktiež súd nevidí ani dôvod, pre ktorý by sa o mal. dieťa nemohol postarať jej otec, ktorý mal. zabezpečuje osobnú starostlivosť aj v súčasnej dobe, čo stará matka uviedla vo svojom návrhu.

15. V danom prípade by stará matka alebo aj otec mal. dieťaťa mali podať na súd návrh vo veci samej, a to buď na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky alebo návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu, kde súd vyhodnotí na základe vykonaného dokazovania, či návrh na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, resp. návrh otca na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu je opodstatnený úplne, alebo sčasti, prípadne dôvod na zverenie starej matke alebo otcovi tu nie je (nie návrhy na nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko z doposiaľ podaných návrhov otca a starej matky vyplýva len tá skutočnosť, že mal. dieťa sa nachádza vo faktickej osobnej starostlivosti otca mal. dieťaťa).

16. Záverom je teda potrebné uviesť, že neodkladné opatrenie má preventívny charakter, z čoho vyplýva, že ním stanovená úprava práv a povinností účastníkov by mala byť len v rozsahu nevyhnutnom pre zachovanie ohrozených práv príslušného účastníka, vrátane dieťaťa. V rámci posudzovania splnenia predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia nie je úlohou súdu podrobne sa zaoberať dôvodmi a okolnosťami, ktoré sú podstatné pre rozhodnutie vo veci samej. Až na základe dokazovania môže súd v rozhodnutí vo veci samej upraviť výkon práv a povinností k dieťaťu tak, aby toto rozhodnutie bolo v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

Súd dodáva, že v prípade, že by stará matka, resp. otec mal. dieťaťa mali záujem o právnu pomoc môžu využiť právnu pomoc od advokáta, príp. môžu požiadať o bezplatné pridelenie advokáta Centrum

právnej pomoci <https://www.centrumpravnejpomoci.sk/>, tel.: XXXX XXX XXX, adresa: K. XX, XXX XX L. L., P.O.BOX 100.

17. Podľa §52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.