

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/74/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621204538
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621204538.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. K., G. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa otca: M. K., G.P. XX.XX.XXXX, E. K. L., F. J.. G. XXXX/XA, štátny občan Slovenskej republiky a matky: Q. I., G. XX.XX.XXXX, E. K. L.N., F.. J.. G. XXXX/XA, štátna občianka Slovenskej republiky, o určení opakovaného výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Ukladá nad výchovou maloletého dieťaťa GiuI.T. K., G. XX.XX.XXXX opakované výchovné opatrenie - dohľad po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Mení sa výrok IV. v rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/8/2021-25 zo dňa 07.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.04.2021.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/74/2021-11 dňa 19.11.2021 začal Okresný súd Lučenec (ďalej „súd prvej inštancie“ alebo len „súd“) konanie o uloženie opakovaného výchovného opatrenia - určenie dohľadu nad výchovou maloletého dieťaťa.

2. Pojednávania dňa 15.12.2021 sa otec nezúčastnil, neúčast' ospravedlnil, nezúčastnila sa ho matka, zásielku si v odbernej lehote neprevzala. Žije v cudzine na neznámej adrese, čo súd zistil od kolízneho opatrovníka. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov.

3. Súd vykonal dokazovanie zo správy ÚPSVaR Lučenec z 05.11.2021 a Základnej školy, Haličská cesta 1493/7, Lučenec, výsluchom kolízneho opatrovníka a zistil tento skutkový stav:

4. Uznesením č.k. 8P/8/2021-25 dňa 07.04.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.04.2021 súd určil nad výchovou maloletého dieťaťa výchovné opatrenie - dohľad po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozsudku (výrok IV. rozsudku).

5. Podľa § 37 ods. 7 zák. č. 36/2005 Z.z. súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Takto zo správy od ÚPSVaR Lučenec zo dňa 05.11.2021 zistil podstatné skutočnosti o maloleťom W., jeho zdravotnom stave, správaní v škole a prospechu, ale aj o tom, aké sú pomery v domácnosti u otca, ktorému bol zverený do osobnej starostlivosti. Zo záveru správy vyplynulo, že správanie dieťaťa v škole nie je v súlade so školským poriadkom, preto navrhol, aby bolo nad maloleťým dieťaťom uložené opakované výchovné opatrenie.

6. Podľa § 37 ods. 8 zák. č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd v súčasnosti rozhodol o uložení opakovaného výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletým dieťaťom lebo je to v jeho záujme. Otcovi dňa 13.12.2021 zomrela matka, ktorá žila v domácnosti s maloletým dieťaťom a podľa svojich možností maloletému a jeho otcovi pomáhala. V súčasnosti zostala starostlivosť o dieťa len na otcovi, keďže matka dieťaťa žije v cudzine na neznámo mieste. Zo správy školy, ktorú dieťa navštevuje má súd preukázané, že jeho správanie ešte nie je v súlade so školským poriadkom a preto bolo nevyhnutné, aby súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku I. uznesenia.

7. V súlade s § 121 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, (ďalej len „C.m.p.“) súd rozhodol o zmene rozsudku č.k. 8P/8/2021-25 zo dňa 07.04.2021 v jeho IV. výroku.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Fiľakovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p., zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p., odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p., odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p., na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.