

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 37Er/3469/2007  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7107226697  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miron Čiževský  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7107226697.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava, IČO: 00 151 866 proti povinnému: Q.. Š. K., Y.. XX.X.XXXX, Y. E. I. XX, R., P. Z.A. XX.XX.XXXX, o vymoženie 16,59 Eur a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Stanislav Moskvíč, so sídlom Floriánova 2, Prešov, pod č. EX 1783/2007, o námietkach oprávneného, takto

### rozhodol:

I. Z r u š u j e Upovedomenie o zastavení starej exekúcie vydané súdnym exekútorom dňa 21.3.2020 pod č. EX 1783/2007.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi dňa 12.10.2007 a poverenia k vykonaniu exekúcie č. 5802 031256\* vydaného Okresným súdom Košice I dňa 6.11.2007, bol exekúciou poverený súdny exekútor JUDr. Stanislav Moskvíč. Súdny exekútor poverenie na vykonanie exekúcie prevzal dňa 13.11.2007.

2. Dňa 6.5.2020 boli tunajšiemu súdu doručené námietky proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré oprávnený podal v 30 - dňovej zákonnej lehote.

3. Oprávnený odôvodnil námietky proti exekúcii tým, že podotýka, že blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AA 1798502 zo dňa 12.6.2005, ktorý je v tomto konaní exekučným titulom sa stal vykonateľným dňa 27. 06. 2005 a lehota na vykonanie exekúcie uplynula dňa 27. 06. 2008. Oprávnený je presvedčený, že uplynutie prekluzívnej lehoty vylučuje akékoľvek ďalšie konanie, a to vrátane postupu podľa uvedeného zákona, pretože predmetné exekučné konanie malo byť už zastavené, avšak za predpokladu, že by exekútor postupoval tak ako mu to ukladá Exekučný poriadok. Súdny exekútor si nespĺnil povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 57 ods. 4 Exekučného poriadku účinného do 31. 03. 2017. Oprávnený v tejto súvislosti konštatuje, že primárnym dôvodom k zastaveniu exekúcie je uplynutie prekluzívnej lehoty, a teda aplikácia ustanovenia § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku účinného do 31. 03. 2017 a nie aplikácia zákona o zastavení starých exekúcií. Exekučný poriadok pre exekučný súd zakotvuje oprávnenie a povinnosť skúmať v ktoromkoľvek štádiu už začatého exekučného konania zákonnosť exekučného titulu, pričom exekučný súd tak môže urobiť na návrh účastníka konania, ako aj bez návrhu. Preskúmvacia činnosť exekučného súdu sa v exekučnom konaní uplatňuje kedykoľvek, čo podporuje aj ustálený názor Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) už viackrát vyjadrený napr. v uznesení I. ÚS 456/2011 a II. ÚS 340/2013, na ktorý ústavný súd poukázal aj vo svojom uznesení II. ÚS 468/2017-10 zo dňa 25. 07. 2017. Na základe uvedeného oprávnený navrhuje, aby konajúci súd upovedomenie o zastavení starej exekúcie podľa ustanovenia § 7 ods. 3 zákona o zastavení starých exekúcií zrušil.

4. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi obsiahnutými v spise a zistil, že dňa 21.3.2020 súdny exekútor vydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie spolu s výzvou na úhradu trov starej exekúcie

č. EX 1783/2007, na základe ktorého upovedomil oprávneného, že došlo k zastaveniu starej exekúcie z dôvodu, že podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože uplynula rozhodná doba. Zároveň oprávneného vyzval aby do 60 dní od ukončenia exekučného konania zaplatil trovy starej exekúcie vo výške 42,00 Eur, ktoré pozostávajú z paušálnych trov 35,00 Eur a dane z pridanej hodnoty vo výške 7,00 Eur na účet exekútora.

5. Podľa ust. § 1 ods. 1 zák. č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len "exekučné konanie") a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len "opätovný návrh").

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

7. Podľa ust. § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

8. Podľa ust. § 3 ods. 2 ZoUNEK, ak v rozhodnej dobe nedošlo k vymoženiu celého vymáhaného nároku, platí, že sa nezistil majetok, ktorý by stačil aspoň na úhradu trov starej exekúcie.

9. Podľa ust. § 5 ods. 1 ZoUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo") na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

10. Podľa ust. § 6 ods. 1 ZoUNEK, trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnene ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu.6) Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

11. Podľa ust. § 6 ods. 2 ZoUNEK, paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

12. Podľa ust. § 6 ods. 3 ZoUNEK, Upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje.

13. Podľa ust. § 6 ods. 4 ZoUNEK, exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak a) oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.7)

14. Podľa ust. § 7 ods. 1 ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

15. Podľa ust. § 7 ods. 3 ZoUNEK, súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

16. Podľa ust. § 237 ods. 1 z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd je viazaný uznesením, len čo ho vyhlásil; ak nebolo vyhlásené, len čo ho vydal.

17. Súd po preštudovaní spisového materiálu zistil, že dňa 16.12.2019 Okresný súd Košice I vydal uznesenie pod č.k. 37Er/3469/2007-8, ktorým exekúciu právoplatne zastavil v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, a o trovách exekútora rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal. Výrok o zastavení exekúcie nadobudol právoplatnosť dňa 20.2.2020 a výrok o trovách exekúcie nadobudol právoplatnosť dňa 4.2.2020. Z uvedeného preto vyplýva, že v čase vydania upovedomenia o zastavení starej exekúcie t.j. 21.3.2020 súdnym exekútorom, súd už právoplatne rozhodol tak o zastavení exekúcie ako aj o trovách exekúcie súdneho exekútora čo znamená, že neboli splnené zákonom predpokladané dôvody na vydanie upovedomenia o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu trov starej exekúcie pod č. EX 1783/2007 (ustanovenie § 2 ods. 1 písm. a) v spojení s ustanovením § 3 ods. 1 ZoUNEK). Inak povedané, ak v predmetnej exekučnej veci došlo na základe právoplatného rozhodnutia súdu k zastaveniu exekúcie a priznaniu trov exekúcie súdneho exekútora do účinnosti zákona ZoUNEK t.j. 1.1.2020 nemohlo dôjsť k zastaveniu starej exekúcie ex lege z dôvodu uvedeného v predmetnom upovedomení, vydané súdnym exekútorom dňa 21.3.2020 ani z iného dôvodu predpokladaného ZoUNEK.

18. Na základe vyššie uvedeného súd uvádza, že exekúcia bola právoplatne zastavená a zároveň súd aj právoplatne rozhodol o trovách súdneho exekútora, preto súd považuje Upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 21.3.2020, pod č. EX 1783/2007 za nedôvodne vydané súdnym exekútorom, vzhľadom k uvedenému súd námietkam oprávneného v celom rozsahu vyhovel a predmetné Upovedomenie o zastavení starej exekúcie pod č. EX 1783/2007 zrušil.

19. Súd vydal uznesenie pod menom zákonného sudcu bez toho, aby najskôr o námietkach rozhodoval poverený vyšší súdny úradník. Tento postup je plne v súlade s najnovšou rozhodovacou činnosťou Ústavného súdu Slovenskej republiky, a to I. ÚS 502/2019, príp. PL. ÚS 10/2019-11, ktorá uvádza, že „že iba to, že v danej veci rozhodol sudca, a nie vyšší súdny úradník, nemôže samo osebe spôsobiť zásah do ústavných práv sťažovateľa, pretože dvojinstančnosť nie je všeobecnou zásadou civilného konania.“

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).