

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/73/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010700
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021010700.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 16.12.2021 vydáva

r o z h o d o l :

obvinený

Z. K., nar. XX.XX.XXXX v K.- M., trvale bytom V. Y., W. ulica XXX/X, adresa na doručovanie písomností K.- K., M. XX/XX, viazač bremien, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Košice,

je vinný, že

ako osoba, ktorá v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov nemala povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami, od presne nezistenej doby a času až do 08.10.2021 v čase okolo 23.07 h. páchala drogovú trestnú činnosť tým spôsobom, že v V., na ul. W. pri železničnom priecestí, vo vrecku bundy, ktorú mal na sebe, prechovával sklenenú fajku, zatavenú striekačku a plastové vrecko s obsahom bielej kryštalickej látky, ktoré dobrovoľne vydal po predchádzajúcej výzve a poučení podľa § 89a ods. 1 Tr. poriadku, že takúto povinnosť nemá, ak by si vydaním týchto vecí spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania, pričom expertíznym skúmaním Kriministického a expertízneho ústavu PZ Košice v časti zaistených a predložených predmetov bolo zistené, že v prípade predmetu č. 1 - plastové vrecko s obsahom kryštalickej látky, sa jednalo o kryštalickú látku s obsahom metamfetamínu o celkovej hmotnosti 3,92 g (3920 mg), s priemerným 79,3 % obsahom metamfetamínu, v prípade predmetu č. 2 očadená sklenená fajka, kde vykonaným skúmaním bola zistená prítomnosť stopového množstva metamfetamínu, v prípade predmetu č. 3 - zatavená prázdna injekčná striekačka, kde vykonaným skúmaním bola zistená prítomnosť stopového množstva metamfetamínu, teda neoprávnene prechovával metamfetamín o celkovej hmotnosti 3920 mg, čo zodpovedá podľa ustálenej súdnej praxe najmenej 39 bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, v zmysle uznesenia Najvyššieho súdu SR z 20.03.2019 sp. zn. 3Tdo/83/2018, pričom tzv. pervitín t.j. metamfetamín, je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

teda

- neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, tým spáchal
- zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa §172 odsek 1 písm.d/ Tr. zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 172 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.j,l, 38 ods.3 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1,2 Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods.3 písm.b/ Tr.zák. zakazuje obvinenému požívanie návykových látok - drog počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 4 písm.i/Tr.zák. prikazuje obvinenému podrobiť sa v skúšobnej dobe liečeniu závislosti od návykových látok - drog.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.