

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6To/71/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010302
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7621010302.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Anny Kohutovej a JUDr. Jaroslava Chleboviča, na neverejnom zasadnutí dňa 16. decembra 2021, v trestnej veci obžalovaného P. L., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa §360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 6T/45/2021 zo dňa 5.10.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. z a m i e t a odvolanie obžalovaného P. L..

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 6T/45/2021 zo dňa 5.10.2021 bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa §360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr.zák. na tom skutkovom základe, že

dňa 9. marca 2021 v čase okolo 19.00h v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, na ul. R. č. XX, v priestoroch kuchyne rodinného domu, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov a pod vplyvom omamných látok po tom, čo mu poškodený, jeho otec N. L., M.. XX.XX.XXXX, ktorý v tom čase sedel za stolom, odmietol dať víno, začal kričať, že ho zabije a udrhel poškodeného do oblasti hrudníka, dôsledkom čoho spadol, následne odišiel a po chvíli sa vrátil so sekerou v rukách kričiac na poškodeného, že ho zabije, pričom zodvihol sekeru nad hlavu kričiac na poškodeného, že ho zabije, kde v ďalšom konaní mu zabránila dcéra poškodeného F. Š., ktorá obvinenému sekeru z ruky zobrala, pričom obvinený opätovne kričal na poškodeného, že ho zabije a týmto konaním vzhľadom na agresívne správanie sa a vyhrážkami smrťou, ako aj na predchádzajúce konflikty, vzbudil u poškodeného N. L. dôvodnú obavu, že slovné vyhrážky v skutočnosti aj uskutoční.

Bol mu za to uložený podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 37 písm. m) Tr. zák. a § 38 ods. 2, 4 Tr.zák. trest odňatia slobody v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr.zák. na výkon trestu odňatia slobody súd obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie obžalovaný P. L.. V písomných dôvodoch odvolania uviedol, že skutočnosti uvádzané jeho otcom a sestrou nie sú pravdivé, nakoľko mali vypité, pričom má 4 deti, ktoré potrebujú jeho pomoc.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 5.10.2021 vyplýva, že obžalovaný P. L. bol prítomný pri vyhlásení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku uviedol, že sa nevyjadruje.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obžalovaný v uvedenej veci podal odvolanie, pričom z podacej pečiatky na čl. 384 je zrejmé, že odvolanie podal dňa 25.10.2021.

Posledným dňom na podanie odvolania bol deň 20.10.2021, teda odvolanie obžalovaného P. L. bolo podané oneskorene.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Preto krajský súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením a s poukazom na zistené skutočnosti, odvolanie obžalovaného podľa § 316 ods. 1 Tr. por. ako odvolanie podané oneskorene zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.