

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/47/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521203629
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521203629.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú Q. C., G.. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľov, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky M. C., G.. XX.XX.XXXX, K. M. XX, Č. a otca neurčeného, na návrh navrhovateľov: Z. C., G.. XX.X.XXXX Q. P. C., G.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom I. XXXX/XX, A. G. Z., obaja t. č. bytom I. XX, A. G. Z., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Košice - okolie, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a o zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti takto

rozhodol:

Z v e r u j e maloletú Q. C., G.. XX.X.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov Z. C., G.. XX.X.XXXX Q. P. C., G.. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XX, A. G. Z., ktorí budú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, budú oprávnení maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok pri bežných úkonoch.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia podali dňa 13.7.2021 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a vydania rozhodnutia vo veci samej o zverení maloletej do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

2. V návrhu uviedli, že manželmi sú od roku 2020 a z manželstva deti nepochádzajú. Do zoznamu žiadateľov vhodných stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi boli zapísaní od 26.5.2021. Matka maloletej podpísala Vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Na základe súhlasu s nadviazaním osobného vzťahu s maloletou dňa 7.7.2021 navštívili maloletú v nemocnici. Na základe osobného kontaktu s maloletou sa rozhodli o maloletú uchádzať s vážnym záujmom. Navrhovatelia bývajú v päťizbovom dome, spolu s bratom navrhovateľa a jeho rodinou, ktorí sa však plánujú odsťahovať. Výdavky majú bežného charakteru, obaja sú zdraví. Navrhovateľka je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, navrhovateľ je spoločníkom spoločnosti Overland, s.r.o.. Širšia rodina ich v rozhodnutí podporuje, obe sestry matky navrhovateľky majú osvojené deti.

3. Súd vykonal vo veci dokazovanie listinnými dôkazmi obsiahnutými v spise, správou kolízneho opatrovníka, zisťovaním majetkových a zárobkových pomerov navrhovateľov a výsluchom účastníkov a zistil nasledujúci skutočný stav veci.

4. Zo Súhlasu s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým dieťaťom vydaným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Rozhodnutia o zápise navrhovateľov do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, sobášneho listu navrhovateľov, rodného listu maloletého dieťaťa, Vyhlásenia - Privolenia na osvojenie maloletého dieťaťa, lekárskej správy o zdravotnom stave navrhovateľov, výpisu z registra trestov navrhovateľov súd zistil, že navrhovatelia spĺňajú predpoklady stanovené zákonom o rodine pre záujemcov o osvojenie maloletého dieťaťa.

5. Uznesením č. k. 9P/47/2021-52 zo dňa 16.7.2021 súd neodkladne zveril maloletú do dočasnej starostlivosti navrhovateľov.

6. Oznámením zo dňa 20.9.2021 vstúpil do konania prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 7.10.2021 súd zistil, že navrhovateľka Z. C., G.. XX.X.XXXX, vyrastala v Českej republike, pochádza zo štyroch súrodencov. Rodičia žijú a pracujú v Čechách, rodina sa spolu stretáva každé dva až tri mesiace. Podľa pani C., rodičia sú oboznámení s ich životnými plánmi a plne ich v tom podporujú. Pre ich rodinu to nie je až tak celkom neznáma situácia, nakoľko obe sestry matky pani C. majú osvojené deti (v ČR). Navrhovateľka bola nezamestnaná, evidovaná na úrade ako uchádzačka o zamestnanie. Momentálne je poberateľkou rodičovského príspevku vo výške 275,90 Eur mesačne a prídavku na dieťa vo výške 25,50 Eur mesačne. Z jej vyjadrenia vyplýva, že trikrát absolvovala umelé oplodnenie, jedenkrát v Bratislave a dvakrát v Brne, naposledy vo februári 2020. Všetky pokusy však boli neúspešné. Nakoľko manželia túžili po dieťatku, rozhodli sa pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Navrhovateľ P. C., G.. XX.XX.XXXX, je spoločníkom v spoločnosti Overland, s.r.o., súčasne so svojím otcom. Pochádza z troch súrodencov. Jeho bratia pôsobia ako zamestnanci v ich rodinnej firme, ktorá sa zaoberá stavebnými prácami a vývozom komunálneho odpadu, s výkonom práce na západnom Slovensku.

Manželcia bývajú v päťizbovom rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve matky žiadateľa. Domácnosť je veľmi vkusne zariadená, udržiavaná v čistote. Na prízemí domu sa nachádza priestranná hala, ktorá plynule prechádza do kuchyne spojenej s obývačkou, spálňa navrhovateľov, spálňa rodičov navrhovateľa a sociálne zariadenie. Na poschodí domu sú umiestnené tri izby, ktoré zatiaľ slúžia ako hosťovské, napr. pre brata žiadateľa s rodinou. Aj v tejto časti domu sa nachádza kúpeľňa, toaleta a priestranné miesto, kde je pod strešným oknom umiestnený gauč, kreslo a konferenčný stolík, ideálne na čítanie kníh a relax. Celkový dojem z domácnosti bol príjemný, jednotlivé izby sú priestranné a štýlovo zariadené.

Maloletá Q. je zdravá. Dispenzarizovaná je v pediatrickej ambulancii MUDr. Gajdoša v Spišskej Novej Vsi. Dvakrát do týždňa, v pondelok a v piatok, sa navrhovateľia s maloletou zúčastňujú detskej poradne. Od dosiahnutia šiesteho mesiaca jej veku sa budú kontroly u pediatra realizovať už len jedenkrát do mesiaca. Dieťa je kŕmené náhradou materského mlieka, a to mliečnou formulou Nutrilon HA Prosyneo 1. Na odporúčanie detského lekára je prikrmované nemliečnou ryžovou kašou. Zo slov navrhovateľov vyplýva, že dieťaťko primerane prospieva, priberá. Toho času váži 6 450 g. Má vytvorený svoj denný režim. Každé tri hodiny je kŕmené, spí dva až trikrát do dňa, noc prespí celú. Najnovšie si žiadatelia všimli, že sa bábätku začali prerezávať prvé zúbky. Manželcia C. oslovujú dieťa menom „N.“. K maloletej si veľmi rýchlo vytvorili citové puto. Navrhovateľka sa vyjadrila, že v živote by ju nevymenila za nič. Manželcia sa o Q. (N.) starajú spoločne. Sú zohratou dvojicou. Napríklad kým pani C. okúpe bábätko, pán C. za ten čas pripravuje mliečko. Obaja zhodne uviedli, že Q. (N.) je pre nich vytúžené dieťa. V čase sociálneho zisťovania bola v domácnosti prítomná aj širšia rodina navrhovateľov - matka navrhovateľa, švagriná s maloletými deťmi. Všetci potvrdili, že dieťaťko prijali bez akýchkoľvek výhrad a tešia sa z príchodu ďalšieho člena rodiny. Koncom októbra 2021 plánujú krst mal. Alexandry, ktorého sa zúčastní aj rodina navrhovateľky žijúca v Českej republike.

Manželcia C. majú medzi sebou veľmi pekný, stabilný vzťah a to sa prejavuje aj v ich prístupe k maloletej Q.. Na strane manželov neboli zistené také dôvody, ktoré by bránili predosvojiteľskej starostlivosti o dieťa. Obaja bábätku vytvárajú bezpečný domov a láskyplné rodinné zázemie. Na základe uvedeného, úrad sa stotožňuje s návrhom manželov C., ktorým sa domáhajú predosvojiteľskej starostlivosti o mal. Q..

8. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 7.10.2021 súd zistil, že navrhovateľka je poberateľkou prídavku na dieťa vo výške 25,50 € a rodičovského príspevku vo výške 275,90 € mesačne.

9. Z výpisu z Obchodného registra súd zistil, že navrhovateľ je jediným spoločníkom spoločnosti Overland s.r.o. so sídlom Vajanského nábrežie 5, Bratislava, ktorej konateľom je P. C.. Spoločnosť bola zapísaná dňa 22.11.2011. Z databázy Finstat súd zistil, že spoločnosť v roku 2020 zvýšila svoj zisk o 33 % a tržby jej narástli o 55%. Jej zisk za rok 2020 predstavoval 5 182 €.

10. Z výpovede navrhovateľky na pojednávaní dňa 16.12.2021 súd zistil, že s maloletou už majú vytvorený pevný režim spánku, jedenia, hrania sa. Maloletá je pokojné bábätko, rada sa nosí na rukách. Žijú v rodinnom dome, ktorý patrí svokre spolu so švagrom a jeho rodinou. Jeho deti maloletú veľmi dobre prijali. Navrhovateľka poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky. Maloletá je zdravá, absolvovala

povinné očkovania a ďalšie ju čakajú. Samostatne už sedí, štvornožkuje, hovorí mama. Keď potrebuje, so starostlivosťou o maloletú jej pomôže švagriná alebo svokra.

11. Z výpovede navrhovateľa na pojednávaní dňa 16.12.2021 súd zistil, že doterajšie fungovanie s maloletou hodnotí veľmi dobre, maloletú prijali zo srdca. Absolvovali predtým neúspešné umelé oplodnenie a od začatia procesu uchádzania sa o maloletú čakali na bábätko jeden rok a dva mesiace. Po jej príchode do ich domácnosti nezaznamenali žiadne ťažkosti, adaptovali sa navzájom výborne. Všetky úkony súvisiace s osobnou starostlivosťou o maloletú zvláda aj sám, aj bez pomoci navrhovateľky. Je jediným spoločníkom v spoločnosti Overland s.r.o. Z tejto činnosti odhaduje čistý mesačný príjem približne vo výške 2.500,- eur.

12. Z prednesu kolízneho opatrovníka na pojednávaní dňa 16.12.2021 súd zistil, že navrhuje podanému návrhu vyhovieť, nakoľko má za to, že je to v záujme maloletej. O maloletú doposiaľ neprejavila záujem biologická matka, ani nikto z biologickej rodiny.

13. Z pripojeného spisu sp. zn. 9P/36/2021 súd zistil, že rozsudkom č.k. 9P/36/2021-20 zo dňa 29.07.2021 bola maloletá vyhlásená za osvojiteľnú.

14. Podľa § 103 odsek 1 a 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhradza budúci osvojiteľ.

O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

15. Podľa § 103 ods. 4 a 5 zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

16. Po zvážení všetkých vykonaných dôkazov a zistených skutočností dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky na zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, ako aj k záveru, že takéto rozhodnutie bude v záujme maloletého dieťaťa. Navrhovatelia spĺňajú podmienky stanovené zákonom pre záujemcov o osvojenie. Svojou doterajšou starostlivosťou o maloletú, ako aj deklarovaným úmyslom osvojiť si maloletú do budúcnosti, svojím spôsobom života a prezentovanou úprimnou náklonnosťou k maloletému dieťaťu pre maloletú predstavujú vhodnú budúcu rodinu, ktorá jej poskytne domáce prostredie, starostlivosť rodičov a zabezpečí zdravý a primeraný vývoj v úplnej rodine.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.