

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 10Er/937/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615208192
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bellová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2021:2615208192.6

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: mal. Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/X, XXX XX V., zastúpený matkou: Y. A. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/X, XXX XX V., právne zastúpená: JUDr. Agata Džačovská, advokátka, so sídlom Hviezdoslavova 315, 905 01 Senica, proti povinnému: Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/X, XXX XX V., právne zastúpený: JUDr. Mária Trylčová, advokátka, so sídlom J.Kráľa 738/12, 905 01 Senica, o vymoženie nedoplatku na zročnom výživnom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 116,84 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť povinnému náhradu trov konania v sume 40,51 € na účet právneho zástupcu povinného do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 2.3.2016 bol súdny exekútor JUDr. Ladislav Ďorďovič ml. poverený podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica č. k. 2P/2/2015-49 zo dňa 26.3.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č. k. 23CoP/30/2015-68 zo dňa 22.6.2015.

2. Dňa 6.4.2017 boli tunajšiemu súdu doručené námietky povinného proti exekúcii, ktorým súd uznesením č. k. 10Er/937/2015-70 zo dňa 21.11.2019, právoplatným dňa 11.12.2019, vyhovel.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 50 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Vzhľadom k tomu, že rozhodnutie, ktorým sa námietkam povinného proti exekúcii vyhovel, nadobudlo dňa 11.12.2019 právoplatnosť, súd exekúciu v zmysle § 50 ods. 5 Exekučného poriadku zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €.

11. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. Súdny exekútor si v zmysle vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.03.2017 uplatnil náhradu trov exekúcie takto: odmena v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky - 33,19 €, v zmysle § 22 vyhlášky: poštovné - 9 € a ostatné poplatky - 1,25 €, cestovné - 48,60 € (vykonaná cesta za účelom zistenia konkrétneho stavu majetkových pomerov povinného, dňa 23.6.2016, Trenčín - Borský Mikuláš a späť - 180 km; osobný automobil s priemernou spotrebou 8,1 l/km, cena za km $8,1 \times 1,109/100 + 0,183 = 0,27$; $0,27 \times 180 = 48,60$ €), podľa § 23 vyhlášky náhrada za stratu času - 5,32 €. DPH 20% v sume 19,48. Spolu uplatnená náhrada trov exekúcie - 116,84 €.

13. Súd preskúmal súdnym exekútorom uplatnenú náhradu trov exekúcie a zistil, že táto je v súlade s ustanoveniami vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, a preto priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v takej výške, akú si uplatnil, pričom na jej zaplatenie zaviazal v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku oprávnených.

14. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

15. Podľa § 13a ods. 5 vyhlášky, za úkony právnej služby, ktoré nie sú uvedené v odsekoch 1 a 2, patrí odmena ako za úkony, ktoré sú im svojou povahou a účelom najbližšie.

16. Keďže námietkam povinného proti exekúcii bolo vyhovené v celom rozsahu uznesením č. k. 10Er/937/2015-70 zo dňa 21.11.2019, právoplatným dňa 11.12.2019, súd v zmysle § 200 ods. 1 veta tretia Exekučného poriadku uložil oprávnenému povinnosť zaplatiť povinnému náhradu trov exekúcie spočívajúcu v trovách právneho zastúpenia. Povinný si v podaných námietkach zo dňa 1.4.2016 uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia v sume 40,51 € takto: prevzatie a príprava zastúpenia - 1 hlavný úkon v sume 8,30 €, spísanie námietok, návrh na zastavenie exekúcie - 1 hlavný úkon v sume 8,30 €, 2x režijný paušál po 8,58 €, DPH 20 % zo sumy 33,76 € v sume 6,75 €. Súd preskúmal povinným uplatnenú náhradu trov podľa obsahu spisu a v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb a v plnom rozsahu ich priznal..

17. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.