

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4PP/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121011299
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121011299.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu odsúdenej W. S. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 16.12.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona s použitím § 66 odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdenej W. S., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom N., Z. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS D.-Y., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 0T/53/2021 zo dňa 09.06.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej W. S. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočutím odsúdenej, prečítaním návrhu odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, a podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 0T/53/2021.

Odsúdená W. S. návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odôvodnila tým, že má maloletého syna, ktorý potrebuje svoju matku. Trest jej bol viac ako ponaučením a po prepustení z výkonu trestu sa ihneď zamestná, bude vzornou matkou pre svojho syna, a viesť riadny život, v čom ju podporuje aj jej rodina.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D.-Y. súd zistil, že odsúdená do tohto ústavu bola umiestnená 07.07.2021, čomu predchádzalo jej dodanie do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS N. dňa 09.06.2021. Hodnotenie ústavu je v podstate kladné. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody bola bez vážnejších problémov. V jej správaní bol zaznamenaný jeden nedostatok - nachádzala sa na izbe iného oddielu ako bola ubytovaná. Riešená bola pedagogickým usmernením. V kolektíve odsúdených žien konfliktné strety nevyhľadáva, ani nevyvoláva. Odsúdená bola zaradená na výkon práce na rôzne pracoviská, pracovné povinnosti si plní zodpovedne. Doposiaľ disciplinárne riešená nebola. Aktívne využíva aj svoj voľný čas. K spáchanému trestnému prezentuje kritický postoj. Resocializačná prognóza odsúdenej z hľadiska rizika recidívy trestnej činnosti je priaznivá. Odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav ju odporučil podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu súd zistil, že odsúdená vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 0T/53/2021 zo dňa 09.06.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdená bola doposiaľ 4 krát súdne riešená, z toho v dvoch prípadoch je bol uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom, nepodmienečný trest uložený v štvrtom poradí aktuálne vykonáva.

Podľa § 66 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody

Z týchto ustanovení vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonala potrebnú časť (ku dňu 06.11.2021), t.j. polovicu trestu odňatia slobody, uložený za prečin. Predpokladaný koniec trestu je dňa 06.04.2022.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život, v podmienkach výkonu trestu plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd môže konštatovať, že táto podmienka bola splnená, pričom súd vychádzal z hodnotenia ÚVTOS D.-Y..

Podľa názoru súdu nebola splnená tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. V súvislosti s tým súd poukazuje na to, že odsúdená bola v priebehu štyroch mesiacov súdom riešená štyri krát za majetkovú trestnú činnosť. Opakované páchanie úmyselnej trestnej činnosti a ani ukladané výchovné tresty u nej nespĺnili svoj prevýchovný účel a nezobrala si z nich žiadne ponaučenie a počas plynutia dvojnasobnej skúšobnej doby, spáchala ďalší trestný čin, za ktorý jej bol uložený už nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý aktuálne vykonáva. Preto nemožno predpokladať, že sa trestnej činnosti bude vyhýbať po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a začlení sa do spoločnosti ako riadny občan, ktorý dodržiava jej morálne a právne normy.

Súd uvádza, že inštitút podmieneného prepustenia je mimoriadnym inštitútom, ktorý je možný využiť a aplikovať len za splnenia zákonom stanovených podmienok. Odsúdený nemá automaticky nárok na podmiennečné prepustenie. Zákon ponecháva na úvahu súdu, či pri zohľadnení a zhodnotení všetkých skutočností návrhu vyhovie alebo nie. Podstatou podmieneného prepustenia a jeho zmyslom nie je, aby za dobré správanie, príp. sa dobre vykonanú prácu vo výkone trestu odňatia slobody bola odsúdená automaticky prepustená po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmiennečné prepustenie je možné iba v prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a ďalším okolnostiam je odôvodnený predpoklad, že odsúdená i na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy. Práve táto prognóza budúceho správania sa odsúdenej, je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na tieto skutočnosti, napriek tomu, že ústav na výkon trestu odňatia slobody konštatuje, že resocializačná prognóza stanovená nástrojom hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti je u odsúdenej

priaznivá, nemožno od nej dôvodne očakávať, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.