

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25C/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418201417
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Převertil
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6418201417.9

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcov: 1/ L. F., A.. XX.XX.XXXX, W. Š. Q. XXXX/X, XXX XX A. W., X/ P. F., A.. XX.XX.XXXX, W. Š. Q. XXXX/X, XXX XX A. W., X/ N. F., A.. XX.XX.XXXX, W. F. X. XX, XXX XX A. W.Ň., X/ U. F., A.. XX.XX.XXXX, W. Š. Q. XXXX/X, XXX XX A. W., všetci právne zastúpení: JUDr. Stanislav Jakubčík, advokát, so sídlom Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, proti žalovanému: U. P.T., A.. XX.XX.XXXX, W. Ž. XXX, XXX XX Ž., právne zastúpený: JUDr. Ján Reptiš, advokát, so sídlom Námestie Matice slovenskej 4, 965 01 Žiar nad Hronom, o určenie neplatnosti právnych úkonov, takto

rozhodol:

Žalobcovia 1/ - 4/ sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť žalovanému trovy konania vo výške 525,82 €, prijímateľom ktorých je JUDr. Ján Reptiš, advokát, so sídlom Námestie Matice slovenskej 4, 965 01 Žiar nad Hronom, v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca, nebohý D. F., sa žalobou doručenou Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) dňa 23.02.2018, domáhal určenia neplatnosti zmluvy o pôžičke uzavretej medzi pôvodným žalobcom ako dlžníkom a žalovaným ako veriteľom dňa 27.02.2012, ako i určenia neplatnosti vyhlásenia pôvodného žalobcu ako dlžníka o uznaní dlhu zo dňa 05.08.2013 a náhrady trov konania.

2. Súd rozsudkom č. k. 25C/4/2018-173 zo dňa 21.08.2020 žalobu zamietol a priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcom v rozsahu 100 %. Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 26.08.2021 rozsudkom č. k. 12Co/92/2020-207 rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil a priznal žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcom v rozsahu 100 %.

3. Právny zástupca žalovaného si podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, uplatnil a vyčíslil trovy konania spolu v sume 5.069,03 € za nasledovné úkony právnej služby:

02.01.2018 - prevzatie a príprava zastúpenia + predloženie plnej moci.....779,16,-€
03.01.2018 - nahliadnutie do spisu + preštudovanie si spis. materiálu OS ZH.....779,16,-€
20.02.2019 - zastúpenie na pojednávaní OS ZH /9,15h.-9,25h./- nemeritórne.....194,93,-€
/§ 13a ods. 4 - za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej tarifnej sadzby/
04.04.2019 - nahliadnutie do spisu OS ZH.....779,75,-€
09.04.2019 - návrh na postup v konaní 25C/4/2018.....779,75,-€
03.07.2020 - zastúpenie na pojednávaní OS ZH /12,15h.-12,45h./ - nemeritórne.....195,14,-€
/§ 13a ods. 4 - za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej tarifnej sadzby/
21.08.2020 - zastúpenie na pojednávaní OS ZH /12,15h. - 13,45h./.....780,57,-€
02.12.2020 - vyjadrenie k odvolaniu.....780,75,-€

4. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 252 CSP, každý platí výdavky, ktoré mu v konaní vzniknú.

6. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

8. Podľa § 9 ods. 1 a 2 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Základná sadzba tarifnej odmeny sa môže znížiť alebo zvýšiť v prípadoch uvedených v tejto vyhláške.

9. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

10. Podľa § 13a ods. 1 písm. a) až i) vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) predžalobná výzva, e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, f) vypracovanie právneho rozboru veci, g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

11. Podľa § 13a ods. 2 písm. a) až f) vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: a) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde po začatí konania, návrh na zabezpečenie dôkazu alebo dedičstva, b) odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu, c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu, d) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom, kratšia ako jedna hodina, e) ďalšia porada alebo rokovanie s protistranou, kratšia ako jedna hodina, f) návrh na opravu odôvodnenia rozhodnutia, na odstránenie následkov zmeškania lehoty a na zmenu rozhodnutia o plnení v splátkach.

12. Podľa § 13a ods. 4 vyhlášky, za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

13. Podľa § 13a ods. 5 vyhlášky, za úkony právnej služby, ktoré nie sú uvedené v odsekoch 1 a 2, patrí odmena ako za úkony, ktoré sú im svojou povahou a účelom najbližšie.

14. Podľa § 13 ods. 3 vyhlášky, pri spojení dvoch alebo viacerých vecí sa základná sadzba tarifnej odmeny určenej z tarifnej hodnoty veci s najvyššou hodnotou zvyšuje o tretinu základnej sadzby tarifnej odmeny, ktorá by advokátovi patrila v ostatných spojených veciach.

15. Pri posudzovaní vyčíslenie trov konania právneho zástupcu žalovaného súd uvádza, že tieto nie sú vyčíslené v súlade s vyššie citovanou vyhláškou. Pri určenie výšky základne sadzby tarifnej odmeny je potrebné vychádza z hodnoty predmetu sporu. Predmetom konania je určenie neplatnosti právnych úkonov, a to jednak zmluvy o pôžičke zo dňa 27.02.2012, a jednak uznanie dlhu zo dňa 05.08.2013. Žaloba o určenie neplatnosti takýchto právnych úkonov je určovacou žalobou (§ 137 CSP). Určenie neplatnosti zmlúv, resp. iných právnych úkonov, nie sú peňažným plnením, ani vecou, ako ani právom, ktorých hodnotu by bolo možné vyjadriť v peniazoch. Tento princíp platí aj pre určenie poplatkovej povinnosti z návrhu na začatie konania, resp. žaloby, kedy podľa poznámky k položke 1 sadzobníka zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, sa súdny poplatok vyberie podľa písmena b) tejto položky, ako v prípadoch keď nemožno predmet konania oceniť peniazmi. Pri posudzovaní náhrady trov konania úspešnej strany preto platí, že výška tarifnej odmeny jeho advokáta sa určuje podľa ust. § 11 ods. 1 vyhlášky, ako v spore s neoceniteľnou hodnotou veci. Rovnako súd postupoval aj pri zaplatených súdnych poplatkoch zo žaloby a za odvolanie žalobcov.

16. Na základe vyššie uvedených skutočností je základnou sadzbou tarifnej odmeny právneho zástupcu žalovaného jedna trinástina výpočtového základu v zmysle § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky, ktorá sa zároveň zvyšuje o tretinu základnej sadzby tarifnej odmeny podľa § 13 ods. 3 vyhlášky, nakoľko ide o spojenie dvoch vecí.

17. Súd ďalej zistil, že právny zástupca si v predloženej vyúčtovaní vyčíslil odmenu za úkony „nahliadnutie do spisu + preštudovanie si spis. materiálu (03.01.2018)“ a „nahliadnutie do spisu(04.04.2019)“, ktoré nie je možné priznať ako náhradu trov právneho zastúpenia, nakoľko tieto úkony nie sú odmeňované vyhláškou v ust. § 13a ods. 1 písm. a) až h) ani v § 13a ods. 2 písm. a) až f) vyhlášky a pre tieto úkony neprichádza do úvahy ani použitie ods. 5 ustanovenia § 13a vyhlášky (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 31.01.2017, sp. zn. 3Obo/35/2016). Zároveň je potrebné poukázať aj na skutočnosť, že k prevzatíu právneho zastúpenia na strane žalovaného došlo 02.01.2018, čím je možné úkon nahliadnutia do spisu zo dňa 03.01.2018 zahrnúť do úkonu právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia, ktorého býva tento úkon súčasťou. Nie je vylúčené, že výnimočne je možné priznať advokátovi odmenu za samostatný úkon právnej služby spočívajúci v preštudovaní si spisu, avšak k tejto možnosti je nutné pristupovať reštriktívne, a to len v prípade, ak tento postup bude v civilnom súdnom konaní s ohľadom na konkrétne okolnosti prípadu ospravedlniteľný (napr. ak protistrana založí do súdneho spisu veľké množstvo listín, s ktorými sa strana sporu nemá ako inak zoznámiť krátko pred prvým konaním vo veci). V uvedenom prípade však súd nezistil žiadne okolnosti, ktoré by takéto postup mali odôvodňovať.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd priznal žalovanému trovy konania ako trovy právneho zastúpenia zvýšené o 1/3 základnej sadzby v celkovej výške 525,82 € nasledovne:

02.01.2018 - prevzatie a príprava zastúpenia + predloženie plnej moci.....	94,46 €
- 1x režijný paušál v roku 2018 (pri jednom úkone 9,21 €).....	9,21 €
20.02.2019 - zastúpenie na pojednávaní OS ZH /9,15h.-9,25h./- nemeritórne.....	25,13 €
09.04.2019 - návrh na postup v konaní 25C/4/2018.....	100,50 €
- 2x režijný paušál v roku 2019 (pri jednom úkone 9,80 €).....	19,60 €
03.07.2020 - zastúpenie na pojednávaní OS ZH /12,15h.-12,45h./ - nemeritórne.....	27,22 €
21.08.2020 - zastúpenie na pojednávaní OS ZH /12,15h. - 13,45h./.....	108,92 €
02.12.2020 - vyjadrenie k odvolaniu.....	108,92 €
- 3x režijný paušál v roku 2020 (pri jednom úkone 10,62 €).....	31,86 €

19. Vzhľadom k tomu, že žalovaný bol úspešný v prvostupňovom a odvolacom konaní v rozsahu 100 %, súd mu náhradu uplatnených trov priznal v plnej výške a zaviazal na ich úhradu žalobcov, ktorí sú povinní spoločne a nerozdielne uhradiť tieto trovy právneho zástupcovi žalovaného, ako prijímateľovi náhrady trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.