

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 13P/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821201498
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Radičová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821201498.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. G., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30794536, dieťa rodičov - matky: I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., toho času bytom X. pre deti a rodiny, R. Y. XXX, D. nad Y., a otca: N. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX, C., toho času bytom F. XXXX, Y., Q. republika, za účasti B. prokuratúry Námestovo, v konaní o zrušenie pestúnskej starostlivosti pestúnov I. G., nar. XX.XX.XXXX a N. G., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom W. XXX, nariadenie ústavnej starostlivosti, na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, takto

rozhodol:

I. Súd o d n í m a mal. I. G., nar. XX.XX.XXXX zo starostlivosti S. krízového centra T. - C. deťom v kríze, C. XX, F. - F. a dočasne zveruje do starostlivosti X. pre deti a rodiny Sv. Q. T., T. G. XXX/XX, C. H., do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 13P/37/2021.

II. Týmto s a m e n í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 0PPOm/1/2021-27 zo dňa 16.07.2021.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 03.12.2021 sa navrhovateľ - ÚPSVaR Námestovo, domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne odníme mal. I. G., nar. XX.XX.XXXX zo starostlivosti S. krízového centra T. - C. deťom v kríze, sídlom C. XX, F. - F. a nariadi maloletej pobyt v X. pre deti a rodiny Sv. Q. T., T. G. XXX/XX, C. H., do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

2. Návrh odôvodnil tým, že z dôvodu ohrozenia priaznivého vývinu mal. I. súd na návrh ÚPSVaR nariadil neodkladné opatrenie sp. zn. 13PPOm/1/2021 (pozn. súdu neodkladné opatrenie vydané po sp. zn. 0PPOm/1/2021), ktorým dočasne zveril mal. I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. do starostlivosti S. krízového centra T. - C. deťom v kríze, so sídlom F. - F. za účelom vykonania odbornej diagnostiky a v ktorom je umiestnená dodnes. Ďalej uviedol, že dňa 23.08.2021 si pestúni na Okresný súd Námestovo podali návrh o zrušenie pestúnskej starostlivosti sp. zn. 13P/37/2021 a že dňa 05.10.2021 ÚPSVaR podal návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. I. v X. pre deti a rodiny Sv. Q. T., T. G. XXXX/XX, C. H.. Následne bolo Okresným súdom Námestovo vydané uznesenie, ktorým spojil konanie o zrušenie náhradnej starostlivosti a nariadenie ústavnej starostlivosti pod sp. zn. 13P/37/2021. Navrhovateľ poukázal na to, že dňa 15.11.2021 Okresný súd Žilina vydal uznesenie sp. zn. 9P/234/2021, v ktorom nariadil neodkladné opatrenie a uložil matke I. G., nar. XX.XX.XXXX povinnosť odovzdať mal. dieťa W. G. (pozn. súdu, v uznesení uvedená ako W. Y.), nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti X. pre deti a rodiny Sv. Q. T., T. G. XXXX/XX, C. H.. Mal. W. G. je biologická sestra I. G. a v uvedenom zariadení sa nachádza od 15.11.2021. V závere navrhovateľ uviedol, že za účelom zohľadnenia rozvíjania a upevnenia súrodeneckých väzieb je v záujme maloletých sestier, aby boli spoločne umiestnené v X. pre

deti a rodiny Sv. Q. T., T. G. XXXX/XX, C. H. do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, z ktorého dôvodu žiada, aby súd vydal navrhované neodkladné opatrenie.

3. Súd sa oboznámil s podaným návrhom, dôkazmi predloženými k návrhu, obsahom spisu sp. zn. 13PPOm/1/2021, správou z pobytu mal. I. v S. krízovom centre T. a zistil nasledovný skutkový stav:

X. Mal. I. je dieťaťom matky I. G., nar. XX.XX.XXXX a otca N. G., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Žilina č. k. 21P/348/2011-195 zo dňa 28.06.2012, právoplatným dňa 18.08.2012 boli mal. I. a jej traja súrodenci zverení do spoločnej pestúnskej starostlivosti I. G., nar. XX.XX.XXXX a N. G., nar. XX.XX.XXXX a rodičia mal. detí boli zaviazaní povinnosťou prispievať na každé z detí výživným vo výške po 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa.

5. Z pripojeného spisu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 13PPOm/1/2021 súd zistil, že navrhovateľ - ÚPSVaR žiadal vydať neodkladné opatrenie, ktorým súd dočasne odíme mal. I. z pestúnskej starostlivosti I. G. a N. G. a nariadi maloletej pobyť v S. krízovom centre T. za účelom odbornej diagnostiky. Dôvodom na podanie takéhoto návrhu bola skutočnosť, že mal. I. sa odmietala vrátiť do náhradného rodinného prostredia a z pohovoru s maloletou vyplynulo podozrenie zo sexuálneho zneužívania mal. I.. Uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 0PPOm/1/2021-27 zo dňa 16.07.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenia, v zmysle ktorého súd dočasne zveril mal. I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX do starostlivosti Detského krízového centra „T. - C. deťom v kríze“, so sídlom C. XX, F. - F., V.: XX XXX XXX.

6. Dňa 23.08.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na zrušenie pestúnskej starostlivosti, ktorý návrh podali pestúni mal. I. - I. G., nar. XX.XX.XXXX a N. G., nar. XX.XX.XXXX, a ktoré konanie je vedené pod sp. zn. 13P/37/2021.

7. Následne bol súdu dňa 06.10.2021 doručený návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti podaný ÚPSVaR Námestovo, v ktorom navrhovateľ žiada, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť mal. I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX v X. pre deti a rodiny Sv. Q. T., T. G. XXXX/XX, C. H. a rodičov zaviazal povinnosťou poukazovať výživné zariadeniu, do ktorého bude maloletá umiestnená vo výške podľa možnosti a schopností rodičov maloletej. Predmetný návrh bol zapísaný pod sp. zn. 7P/38/2021.

8. Nakoľko sa vyššie uvedené konania týkajú mal. I., súd uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 13P/37/2021-26 zo dňa 11.10.2021 spojil na spoločné konanie veci vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/37/2021 a 7P/38/2021 s tým, že konanie o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a nariadenie ústavnej starostlivosti sa bude ďalej viesť pod sp. zn. 13P/37/2021.

9. Z uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. 9P/234/2021-249 zo dňa 15.11.2021 súd zistil, že predmetným uznesením bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil povinnosť matke I. G., nar. XX.XX.XXXX odovzdať mal. dieťa W. Y., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti X. pre rodiny a deti sv. Q. T., G. XXXX/XX, C. H..

10. Súdu bola doručená správa z pobytu mal. I. G. v S. krízovom centre T. zo dňa XX.XX.XXXX, kde je podrobne popísaná adaptácia mal. I., rodinné prostredie a interpersonálne vzťahy, závery z pozorovania vychovávateľa ako aj psychologická starostlivosť o mal. I. a odporúčania. Z predmetnej správy súd zistil, že mal. I. bola umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny, kde sa rýchlo a dobre adaptovala a následne bola maloletá premiestnená na skupinu detí do S. T.. V rámci zachovania študijného odboru mal. I. v S. prestúpila na Strednú zdravotnícku školu v C. H. a prešla na prezenčnú formu vzdelávania. Od prijatia na skupinu v S. bola I. v telefonickom a osobnom kontakte s priateľom S., biologickou matkou a nevlastnou sestrou W.. V priebehu októbra 2021 ju telefonicky a cez sociálne siete kontaktoval biologický otec pán N. G.. Obaja rodičia prejavili záujem aj o osobné stretnutie, avšak dodnes sa zrealizovali len 2 krátke stretnutia I. s matkou. Po príchode do S. sa mal. I. intenzívnejšie zaujímala o sestru W., s ktorou naďalej udržiava kontakt a má s ňou veľmi pekný vzťah, pričom v budúcnosti by sa o ňu chcela aj osobne starať. Momentálne je mal. I. pozitívne nastavená na odchod do X. v C. H., teší sa na svoju mladšiu sestru W., ktorá bola pred časom umiestnená do X. v C. H..

11. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

15. Podľa § 332 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 32 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je to v záujme dieťaťa, môže orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu podľa prvej vety uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého navrhuje dieťa umiestniť, so zohľadnením súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila úprave rodinných pomerov dieťaťa a zachovaniu rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

18. Súd pri rozhodovaní o úprave práv a povinností k mal. deťom berie do úvahy najmä záujem mal. detí. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi. V konaní bola súdu predložená správa z pobytu mal. I. v S. krízovom centre T., kde sa uvádza, že mal. I. je v kontakte so sestrou mal. W. a že je pozitívne nastavená na odchod do X. pre rodiny a deti sv. Q. T. v C. H. a na mladšiu sestru sa teší. Je preto potrebné brať pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení názor mal. I., v ktorej najlepšom záujme je, aby bola umiestnená v zariadení, v ktorom sa nachádza jej mal. sestra, čím dôjde k prehĺbeniu súrodeneckého vzťahu a prospere to aj jej priaznivému vývoju. Súd mal pritom z e-mailovej komunikácie zo dňa 24.09.2021 preukázané, že X. pre rodiny a deti sv. Q. T. v C. H. eviduje žiadosť o umiestnenie mal. I. a za účelom jej umiestnenia jej rezervovali v centre miesto. V tejto súvislosti súd poukazuje aj na to, že sa jedná o totožné zariadenie, do ktorého žiada ÚPSVaR Námestovo, aby bola mal. I. umiestnená v rámci konania vo veci samej, t. j. v rámci konania o nariadenie ústavnej starostlivosti. Mal. I. pritom v súčasnosti navštevuje Strednú zdravotnícku školu v C. H., preto umiestnenie v predmetnom zariadení bude pre mal. znamenať lepší prístup ku škole a k plneniu si školských povinností.

19. Vzhľadom na okolnosti daného prípadu, záujem mal. dieťa a s poukazom aj na blížiaci sa vianočný sviatok, ktoré môže mal. I. stráviť so sestrou, súd vyhovel návrhu ÚPSVaR a rozhodol tak, že odňal mal. I. zo starostlivosti S. krízového centra T. a dočasne ju zveril do starostlivosti X. pre rodiny a deti sv. Q. T. v C. H., a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

20. Týmto rozhodnutím bolo zároveň zmenené neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 0PPOm/1/2021-27 zo dňa 16.07.2021, nakoľko odovzdaním mal. do X. pre rodiny a deti sv. Q. T. v C. H. zároveň odpadá potreba (i možnosť) zabezpečovať túto starostlivosť zo strany S. krízového centra T. - Pomoc deťom v kríze, sídlom Prípojná 56, Žilina - Zádubnie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. d) CSP).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (CSP) v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.