

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12Em/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221202532
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221202532.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávneného: T. K., nar. XX.X.XXXX, bytom G. rad XXX, Y. na F., zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Roman BLAŽEK, s.r.o., so sídlom Pohraničná 4, Komárno, IČO: 36 721 123, proti povinnej: W. D., nar. X.XX.XXXX, bytom G. XXX, K. nad K., o návrhu na výkon rozhodnutia - o styku oprávneného s maloletým dieťaťom: P. K., nar. X.X.XXXX, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o nariadenie výkonu rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/39/2020 zo dňa 10.3.2021 o styku oprávneného s maloletým dieťaťom **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa písomne podaným návrhom na začatie konania zo dňa 22.7.2021 domáhal súdneho výkonu rozhodnutia, t.j. rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/39/2020 zo dňa 10.3.2021 o styku oprávneného s maloletým dieťaťom.

2. Oprávnený následne dňa 11.10.2021 doručil súdu podanie, ktorým zobral svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť.

3. Povinná dňa 26.11.2021 doručila súdu písomný súhlas so zastavením konania. Poznamenala, že návrh bol podaný od začiatku bezdôvodne.

4. Podľa § 373 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže oprávnený zobral svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a povinná súhlasila so späťvzatím návrhu, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).