

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 35P/97/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121213051
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Demo
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121213051.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú: V.W., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny - Detský charitný dom sv. Lujzy v Nitre, dieťa rodičov: matky K. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX a otca R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom, o návrhu matky na zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 16.11.2021 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa svojím písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.11.2021 domáhala zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti.
2. Súd uznesením sp. zn.: 35P/97/2021 - 5 zo dňa 18.11.2021 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa jeho doručenia doplnila svoje podanie v zmysle § 127 ods. 1 a § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku a zároveň ju poučil podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, že ak napriek výzve súdu podanie v súdom stanovenej lehote neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Podanie v súdom stanovenej lehote nebolo navrhovateľkou doplnené.
3. Podľa § 129 ods. 3 Zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
4. V danom prípade súd nepovažoval podanie navrhovateľky za jasné a zrozumiteľné, preto jej doručil výzvu na odstránenie väd podania, v ktorej špecifikoval, ako treba vytknuté vady odstrániť. Nakoľko navrhovateľka svoje podanie nedoplnila, toto podanie nespĺňa náležitosti riadneho podania vo veci samej a pre uvedený nedostatok nemožno pokračovať v konaní, súd podanie v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.