

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4PP/52/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010784
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121010784.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica, dňa 17. 12. 2021 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného S. C. V. G. I. U. V., nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom Č. C. XXXX/XX, G., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/14/2020 zo dňa 29. 06. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/90/2020 zo dňa 17. 12. 2020 v trvaní 1 rok nepodmienečne, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 26. 10. 2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného S. C. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že počas výkonu trestu odňatia slobody je pracovne zaradený mimo ústav Pilarez, pričom doposiaľ bol dvakrát disciplinárne odmenený. V ústave sa zúčastňuje aj ďalších činností zameraných na kultúrno-osvetovú činnosť a zapojil sa aj do národného projektu, ktorého cieľom je u osôb vo výkone trestu odňatia slobody znížiť riziká sociálneho zlyhania. V neposlednom rade uviedol, že pravidelne udržiava kontakt so svojou rodinou, ktorá ho motivovala k podaniu návrhu. Na základe uvedeného mal za to, že spĺňa všetky podmienky pre jeho podmiennečné prepustenie.

Z hodnotenia ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová na odsúdeného vyplývalo, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu premiestnený dňa 16. 03. 2021, pričom v rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na ubytovňu s „B“ diferenciacnou skupinou. Jeho správanie bolo na požadovanej úrovni, pričom nedostatky sa nevyskytli. Do osvetových a vzdelávacích aktivít sa v rámci edukačnej činnosti nezapájal. Dňa 03. 08. 2021 bol umiestnený do „Výstupného oddielu“ v rámci národného projektu „Šanca na návrat“, ktorého cieľom je u osôb vo výkone trestu odňatia slobody znížiť riziká sociálneho vylúčenia. Počas výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne potrestaný. Disciplinárne bol odmenený jedenkrát, formou pochvaly. Od 14. 04. 2021 do súčasnosti je pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav Pilarez. Záverom riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdeného resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je v jeho prípade stredné. Na základe uvedeného navrhol, odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Na verejnom zasadnutí sa súd oboznámil aj s listinnými dôkazmi, a to z č. I. 1-2- žiadosťou odsúdeného, z č. I. 6 - lustráciou ZVJS, z č. I. 11-14 - rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/14/2020, z č. I. 15-19 uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/90/2020, z č. I. 20 - potvrdením Obce Cerovo, z č. I. 21-22 - podaním družky odsúdeného, č. I. 24 - hodnotením ÚVTOS, č. I. 25 - skráteným výpisom klienta, č. I. 26-27 - odpis RT.

Zástupca ÚVTOS uviedol, že zotrvávajú na záveroch hodnotenia a od jeho vyhotovenia k zmenám nedošlo.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť z dôvodu opakujúceho sa dopúšťania trestnej činnosti.

Odsúdený žiadal, aby bol z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený.

Z odpisu Registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ až 8 krát súdne trestaný, pričom v 1 prípade sa osvedčil a v 3 prípadoch bol podmiennečne prepustený.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Po vyhodnotení dôkazov vykonaných na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že u odsúdeného S. C. nie sú splnené zákonné podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Súd tu poukazuje jednak na odpis Registra trestov, z ktorého je zrejmé, že odsúdený bol až 8 krát súdne trestaný, pričom v 1 prípade sa osvedčil. Potrebné je uviesť, že odsúdený bol v minulosti už 3 krát podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, kedy mu bola daná reálna možnosť, aby viedol na slobode riadny život počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia. Ako vyplývalo z odpisu Registra trestov, aj v tomto prípade sa neosvedčil a súd rozhodol, že zvyšok trestu musel vykonať. V tejto súvislosti súd dodáva, že odsúdenému boli ukladané zväčša nepodmiennečné tresty odňatia slobody, pričom i z tohto bolo evidentné, že primárny účel trestu odňatia slobody u neho dostatočne nesplnil svoj účel, keďže nepreukázal polepšenie a ani ponaučenie, pretože sa dopúšťal recidívy trestnej činnosti. Okrem iného súd prihliadol aj na hodnotenie odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody, z ktorého vyplýva, že tento iba čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, pričom riziko recidívy trestnej činnosti bolo vyhodnotené ako stredné.

Na základe uvedeného je súd toho názoru, že doterajší výkon trestu odňatia slobody nesplnil u odsúdeného S. C. dostatočne požadovaný účel, a nie je tak objektívne možné predpokladať, že odsúdený by v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia viedol riadny život, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.