

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 4Csp/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3221200679
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitáriková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2021:3221200679.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanej: V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, XXX XX A. nad A., o zaplatenie 3692,44 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Výrok II. Rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 4Csp/26/2021- 88 zo dňa 25.11.2021 opravuje v časti výšky priznaného nároku, tak že časť výroku II. v znení: „Žalovaná je povinná žalobcovi zaplatiť sumu 340,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 340,- eur od 21.5.2021 do zaplatenia,“ nahrádza správnym znením: „Žalovaná je povinná žalobcovi zaplatiť sumu 425,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 425,- eur od 21.5.2021 do zaplatenia,“.

II. Vo zvyšnej časti zostáva Rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 4Csp/26/2021- 88 zo dňa 25.11.2021 nezmenený.

odôvodnenie:

1. Súd v predmetnej veci rozhodol rozsudkom č.k. 4Csp/26/2021- 88 zo dňa 25.11.2021 tak, že konanie v časti o zaplatenie sumy 309,28 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 309,28 eur od 21.5.2021 do zaplatenia zastavil (výrok 1.). Žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 340,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 340,- eur od 21.5.2021 do zaplatenia, v splátkach po 30,- eur mesačne splatných vždy do 25. dňa v mesiaci so splatnosťou prvej splátky v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku, a to pod následkom straty výhody splátok a zročnosti celého plnenia v prípade omeškania s plnením čo i len jednej splátky alebo jej časti (výrok II.) a vo zvyšnej časti žalobu zamietol (výrok III.) a žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznal (výrok IV.).

2. Z úradnej činnosti, pri písomnom vyhotovení rozsudku a vzhľadom na znenie vyjadrenia žalobcu zo dňa 16.11.2021 a prostriedky procesnej obrany, súd zistil, že došlo k inej zrejmej nesprávosti pri rozhodnutí o výške istiny, pretože z nesporných tvrdení žalobcu vyplýva, že žalovaná žalobcovi uhradila resp. jeho predchodcovi sumu 2565,- eur (a nie 2650,- eur) z ktorého dôvodu je nesprávne vypočítaný nárok, ktorý je žalovaná povinná žalobcovi vrátiť a to 340,- eur, pričom správna výška nároku je 425,- eur (ako 2990 mínus 2565,- eur), a preto súd túto zrejmu nesprávnosť opravil.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V ostatných častiach ponechal súd Rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 4Csp/26/2021- 88 zo dňa 25.11.2021 nedotknutý, keďže uvedená nesprávnosť nemá na ostatné časti rozsudku (výroky) vplyv.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou (§ 357 písm. f) C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.