

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/170/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421205401
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421205401.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. G., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: D. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., B. A. XXX a T. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., B. A. XXX, t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra, Cintorínska 3, Nitra, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením **n a r i a d' u j e** dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa: W. G., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra.

II. Súd neodkladným opatrením **n a r i a d' u j e** matke: D. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., B. A. XXX povinnosť odovzdať maloleté dieťa: W. G., nar. XX.XX.XXXX Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

III. Súd **u k l a d á** Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletá W. G., nar. XX.XX.XXXX bola dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra s tým odôvodnením, že maloletá pochádza z manželstva rodičov. Matka s maloletou W. a jej súrodencami: T. G., nar. XX.XX.XXXX, B. G., nar. XX.XX.XXXX, W. G., nar. XX.XX.XXXX, B. G., nar. XX.X.XXXX bývajú na adrese B., B. A. XXX. Otcom týchto maloletých detí je manžel matky T. G., nar. XX.XX.XXXX. V súčasnosti sa otec maloletej nachádza v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra z dôvodu trestného stíhania pre nebezpečné vyhrážanie a trestný čin sexuálneho zneužívania. Maloletý Z. M., nar. XX.XX.XXXX, na základe zhoršenej situácie v rodine odišiel dňa 19.05.2021 bývať k svojmu otcovi Z. M., nar. XX.XX.XXXX na adresu I. XXX, ktorý prevzal starostlivosť nad maloletým po vzájomnej dohode s matkou. Maloletá P. F., nar. XX.XX.XXXX, nevlastná sestra maloletých detí G., je v súčasnosti dočasne umiestnená v Centre pre deti a rodiny Štúrovo a u ktorej bolo rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky nariadené u maloletej výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Štúrovo za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

2. Matka spolu s maloletými deťmi býva v šesťizbovom rodinnom dome, kde majú vyčlenené dve izby. Jedna z izieb je zariadená menšou kuchynskou linkou. Ďalšia miestnosť je zariadená jedným lôžkom, na ktorom prespáva matka spoločne s maloletými deťmi a skriňou na uloženie základného ošatenia a vecí dennej potreby. V dome je zavedená elektrická energia a kúrenie je zabezpečené na pevné palivo. Hygiena rodinného prostredia je na veľmi nízkej úrovni. Steny miestností sú znečistené a plesnivé. V letných mesiacoch je v domácnosti veľké množstvo múch, ktoré obťažujú deti počas spánku

a znehodnocujú jedlo. Maloleté deti majú zabezpečené nutné ošatenie a obuv. Osobnú hygienu rodina zabezpečuje v detskej vaničke. Maloletá W. má zabezpečené plienky, kojenecké mlieko a šatstvo, ale nie v dostatočnom množstve. Maloletá spáva prevažne v detskom kočíku a nemá k dispozícii detskú posteľku.

3. Matka maloletej je na rodičovskej dovolenke a poberá rodinné prídavky na päť maloletých detí v celkovej v sume 420,- eur. Rodina sa nachádza v zlej finančnej situácii. Príjem rodiny nepokryva základné výdavky a potreby rodiny. Mesačné náklady na bývanie predstavujú 50,- eur za elektrickú energiu. Matka si musí často požičiavať peniaze, aby mohla kúpiť základné potraviny pre deti. V súčasnosti už nedisponuje žiadnymi finančnými prostriedkami a rodine je poskytovaná potravinová pomoc.

4. Pediatrom maloletej je A.. K.. Počas telefonického rozhovoru uskutočneného dňa 05.10.2021 Orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa A.. K. vyjadrila, že s maloletou W. chodí matka do poradne pravidelne. Naposledy bola v septembri, kedy bola maloletá očkovaná. Psychomotorický vývin maloletej je v poriadku a maloletá nejaví známky zanedbávania. Pediatrička sa vyjadrila, že matka je veľmi jednoduchá a je potrebné jej všetko podrobne vysvetľovať, ale je spolupracujúca. Maloleté deti sú počas návštev v ambulancii v rámci možností čisté.

5. V rodine maloletého dieťaťa boli vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately prostredníctvom centra Tenenet o.z. od 04.11.2020 do 31.10.2021. Zo záverečnej správy Tenenet o.z. zo dňa 18.11.2021 vyplýva, že snaha matky nie je dostačujúca v rámci zabezpečenia základných potrieb maloletým deťom. Matka badateľne nezvláda situáciu, kde muž, otec detí nie je prítomný v domácnosti. Matka vie fungovať iba pod prísny dohľadom, lebo niekedy skutočnosti aj zatajuje, napr. nedostatok potravín a pod. Stále má problém socializovať sa a je ako keby stratená, zmätená z povinností a zodpovednosti. Matka zlyháva v osobnej starostlivosti o maloleté deti, ktoré majú často zanedbané a špinavé oblečenie, na čo upozornila aj škola.

6. Vzhľadom na zhoršenú situáciu v rodine Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal dňa 20.07.2021 návrh vo veci nariadenia výchovného opatrenia - určenie dohľadu nad výchovou maloletých detí. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/77/2021 - 82 zo dňa 09.11.2021 súd určil nad výchovou maloletých detí G. dohľad, ktorý bude vykonávať Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

7. Napriek tomu, že matka je neustále podporovaná a edukovaná v rozvoji rodičovských zručností vo svojich rodičovských povinnostiach zlyháva a maloletému dieťaťu poskytuje iba základnú starostlivosť. Sama matka dňa 25.11.2021 kontaktovala Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s tým, že už ďalej nevie deťom zabezpečovať starostlivosť a pre deti by bolo lepšie, ak by boli umiestnené v zariadení tak, ako ich sestra. Matka deťom zabezpečuje základnú stravu a nevyhnutné ošatenie. Deti ju nerešpektujú, rozbíjajú zariadenie domácnosti. Situácia v rodine sa vyhrotila aj v tom smere, že deti zapálili oheň na chodbe rodinného domu a neskôr podpálili časť oblečenia matky. Stalo sa tiež, že deti ohrozili maloletú W., keď v jej blízkosti prevrhli hrniec s vriacou vodou. Rodina detí má veľmi nízky príjem, ktorý je nepostačujúci na zabezpečenie a starostlivosť o maloleté deti. V súčasnosti matka už nedisponuje žiadnymi finančnými prostriedkami, rodine je poskytovaná potravinová pomoc. Okrem toho matka avizovala, že nemá už k dispozícii žiadne drevo na kúrenie. Matka zlyháva v zabezpečovaní primárnej starostlivosti o maloleté deti. Dňa 26.11.2021 bolo v rodine uskutočnené šetrenie domáceho prostredia, kedy sa v domácnosti nenachádzali základné potravinové články a ani základné riady a príbory. K čomu matka uviedla, že všetko, čo doma mali, deti rozbili alebo znehodnotili. Rodinné prostredie pre maloleté deti je nevyhovujúce a steny izieb sú znečistené a plesnivé. V súčasnosti matka spoločne so všetkými piatimi maloletými deťmi spáva na jednom lôžku, čím nie je zabezpečený osobný priestor maloletých detí.

8. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

11. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

15. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

17. Zo spisového súd mal preukázané, že rodina maloletých detí sa aktuálne nachádza v zlej finančnej aj sociálnej situácii, ktorá zlyháva vo viacerých funkciách, čo môže ohroziť zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletej. S rodiny nikto neprejavil záujem o prevzatie starostlivosti o maloletú v takom útlom veku. Je preto v jej záujme jej umiestnenie v centre pre deti a rodiny aj z dôvodu, že doposiaľ vykonávané opatrenia v rodine nevedli k náprave. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.