

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5PP/52/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010786
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121010786.1

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Roman Reištetter na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.12.2021 na Okresnom súde Banská Bystrica prostredníctvom videokonferencie s Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica- Kráľová, o návrhu odsúdeného Q. A., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa žiadosť ods. Q. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. X, toho času ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, zo dňa 26. 10. 2021 o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/16/2021 zo dňa 23. 03. 2021 v trvaní 8 (osem) mesiacov, z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný Q. A. bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/16/2021 zo dňa 23.03.2021, právoplatným dňa 16.04.2021, zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Dňa 27.10.2021 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že dňa 23.10.2021 si vykonal polovicu trestu.

Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, kde odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, zaslal súdu hodnotenie odsúdeného k žiadosti o podmiennečné prepustenie, z ktorého vyplýva nasledovné: menovaný nastúpil výkon trestu zo slobody sám, dňa 23.06.2021, do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Počas pobytu v uvedenom ústave neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 13.07.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do tunajšieho Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica-Kráľová. Z hľadiska vnútornej diferenciacie ústavu bol umiestnený do ubytovne v rámci „B“ diferenciacnej skupiny, kde prebieha výkon trestu odňatia slobody aj v súčasnej dobe. Správanie a vystupovanie menovaného je počas obdobia výkonu trestu na požadovanej úrovni, základné povinnosti odsúdeného si plní. Zásadám osobnej aj kolektívnej hygieny venuje náležitú pozornosť. V dodržiavaní ústavného poriadku, právnych noriem a časového rozvrhu dňa sa negatíva nevyskytujú. Voči nadriadeným sa správa slušne, problémy v societe odsúdených nie sú evidované. Menovaný si doposiaľ nevytvoril podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny, nie je ani disciplinárne potrestaný. Do prednáškovej činnosti zameranej na vzdelávanie, resocializáciu v oblasti závislostí, medziľudských vzťahov a rozvoj osobnostných kompetencií sa doposiaľ nezapojil.

Voľný čas v podmienkach výkonu trestu trávi primerane veku a záujmovej orientácii. Prevažne sleduje televízne programy, počúva rozhlasové vysielanie, číta literatúru z vlastných zdrojov alebo zapožičanú z

ústavnej knižnice, venuje sa nenáročným športovým aktivitám. O skupinové aktivity z ponuky kultúrno-osvetovej činnosti záujem neprejavil.

Menovaný nie je pracovne zaradený z dôvodu krátkosti trestu, ako aj nedostatku jemu vhodných pracovných príležitostí. V podmienkach ústavu sa realizuje v činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, kde spočiatku vykonával čistiace a úpratovacie práce v ubytovni, aktuálne je zaradený na vykonávanie pomocných prác kuchyni pre odsúdených. Určené úlohy si plní na požadovanej úrovni.

Odsúdený je slobodný, bezdetný. Sociálny kontakt s vonkajším svetom udržiava najmä s matkou Z. A. a bratom T. A.. S matkou si dopisuje, s bratom zároveň realizuje aj telefonické hovory. Právo na návštevy si neuplatňuje, taktiež nežiadal o možnosť videonávštev prostredníctvom programu SKYPE. Zo strany blízkych osôb má potrebnú duševnú a materiálnu podporu. Vzťahy sú na dobrej úrovni.

Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je vyhodnotené ako stredné.

Na záver riaditeľ ústavu uviedol, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok vo výkone trestu odňatia slobody na podmienené prepustenie a preto sa neodporúča podmienené prepustiť.

Súd vo veci podmieneného prepustenia určil termín verejného zasadnutia na deň 17.12.2021. Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a vypočul aj odsúdeného. Okrem neho bol prítomný aj okresný prokurátor a príslušník ÚVTOS.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to žiadosťou z č. I. 1, odpisom z RT č. I. 11-12, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/16/2021 zo dňa 23. 03. 2021 č. I.16, hodnotením ÚVTOS č. I. 17, skráteným výpisom klienta č. I. 18.

Odsúdený uviedol, že trvá na podanej žiadosti. Nechcel nič doplniť k žiadosti.

Zástupca ÚVTOS uviedol, že od vypracovaného hodnotenia k zmenám u odsúdeného nedošlo.

Prokurátor uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený bol už v minulosti podmienené prepustený, kde sa raz osvedčil a raz nie, a opakovane sa dopúšťa trestnej činnosti, ale taktiež s poukazom na zamietavé hodnotenie ústavu, navrhol žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

Z vyššie uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

Odsúdený Q. A. v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona na podklade trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/16/2021 zo dňa 23.03.2021 v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Predpokladaný termín skončenia výkonu trestu odňatia slobody je dňa 23.02.2022.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ dvanásťkrát súdne trestaný, pričom v dvoch prípadoch sa naňho hľadí, akoby nebol odsúdený. Takmer výlučne páchal trestný čin krádeže, v jednom prípade bol právoplatne odsúdený za trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia. Odsúdený sa v dvoch prípadoch podmiennečného prepustenia v skúšobnej dobe osvedčil, jedenkrát sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil a bol mu nariadený zvyšok trestu. Dá sa konštatovať, že od roku 2009 odsúdený pravidelne pácha ďalšiu trestnú činnosť.

Podľa výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov doposiaľ odsúdený spáchal celkovo 4 priestupky. V troch prípadoch išlo o drobnú krádež, v jednom prípade nemal počas pandémie prekryté horné dýchacie cesty.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody mal súd za preukázané, že odsúdený síce formálne preukazuje polepšenie, keď jeho správanie a vystupovanie bolo počas obdobia výkonu trestu na požadovanej úrovni, svoje základné povinnosti si plnil, zásadám osobnej aj kolektívnej hygieny venuje náležitú pozornosť a v dodržiavaní ústavného poriadku, právnych noriem a časového rozvrhu dňa sa negatíva nevyskytovali. Voči nadriadeným sa správa slušne, problémy v societe odsúdených nie sú evidované. Avšak na druhej strane je nutné podotknúť, že odsúdený svoje zlepšené správanie nedokázal pretaviť do disciplinárnej odmeny a preto doposiaľ disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol.

Súd pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného Q. A. uvádza, že mal za to, že odsúdený splnil podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody len čiastočne, keď vo výkone trestu preukázal isté polepšenie v správaní, ale aj vzhľadom na krátkosť času v ústave nebol schopný získať disciplinárnu odmenu. Súd pri rozhodovaní ďalej zoberal do úvahy aj hodnotenie ústavu, ktoré sa týkalo osoby odsúdeného, z ktorého v závere vyplývalo, že samotný ústav neodporúča, aby bol odsúdený podmiennečne prepustený na slobodu. V tejto súvislosti súd hodnotil aj resocializačnú prognózu, ktorá sa javila ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo stredné. Z odpisu z registra trestov ďalej vyplývalo, že odsúdený sa opakovane dopúšťa rovnakej trestnej činnosti- trestného činu krádeže a to tak v závažnejšej forme na úrovni trestných činov ako aj vo forme drobných krádeží na úrovni priestupkov. V minulosti sa v dvoch prípadoch podmiennečného prepustenia v skúšobnej dobe odsúdený osvedčil, v jednom prípade nie. Teda ani táto skutočnosť nedávala súdu predpoklad o tom, že odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia by na slobode dokázal viesť riadny život. Na záver súd poukazuje aj na relatívnu krátkosť času, ktorá zostáva odsúdenému vo výkone trestu odňatia slobody, keďže odsúdený by si mal trest vykonať dňa 23.02.2022.

Pri rozhodovaní o žiadosti, resp. návrhu o podmiennečné prepustenie je vždy dôležité skúmanie, či odsúdený doteraz vykonaným trestom preukázal nápravu a či je možné očakávať, že povedie riadny život. Predovšetkým pri pohľade na trestnú minulosť odsúdeného a jeho pravidelne sa opakujúcu trestnú činnosť, závery hodnotenia ústavu a samotnú krátkosť času, ktorá zostáva odsúdenému vo výkone trestu odňatia slobody je zrejmé, že súd nebol presvedčený o skutočnosti, že by odsúdený dokázal viesť v prípade podmiennečného prepustenia na slobodu riadny život a bol toho názoru, že trest doposiaľ u odsúdeného nesplnil svoj účel a je potrebné, aby si odsúdený vykonal celý zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že ďalší výkon trestu je u odsúdeného Q. A. potrebný a odôvodnený, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.