

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1Nt/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010175
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010175.1

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník dňa 21.05.2024 v Martine takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 469 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A. A., prechodne bytom A., C. D. X,

sa z a h l a d z u j e odsúdenie

- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 09.08.2000, sp. zn. 3T/125/2000, právoplatný dňa 09.08.2000, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na jeho výkon do I. nápravno výchovnej skupiny, ktorý vykonal dňa 25.04.2002,

- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 23.10.2003 sp. zn. 4T/79/2003, právoplatný dňa 23.10.2003, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do II. nápravno výchovnej skupiny, ktorý vykonal dňa 04.09.2004.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa hľadá na páchatela, ako by nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal na tunajšom súde žiadosť o zahľadanie odsúdení Okresným súdom Martin pod sp. zn. 3T/125/2000, 4T/79/2003 a 13T/72/2012.

Súd šetrením v registri trestov zistil, že odsúdený má v odpise Registra trestov evidované nasledovné odsúdenia :

- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 09.08.2000, sp. zn. 3T/125/2000, právoplatný dňa 09.08.2000, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na jeho výkon do I. nápravno výchovnej skupiny, ktorý vykonal dňa 25.04.2002,

- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 23.10.2003 sp. zn. 4T/79/2003, právoplatný dňa 23.10.2003, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do II. nápravno výchovnej skupiny, ktorý vykonal dňa 04.09.2004.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Pokiaľ ide o odsúdenie Okresným súdom Martin sp. zn. 13T/72/2012, ktorého zahľadanie odsúdený žiada, po preskúmaní spisového materiálu bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/72/2012 zo dňa 27.03.2014 bolo konštatované, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia a na odsúdeného sa hľadá, akoby nebol odsúdený, pričom táto skutočnosť nebola evidovaná v odpise Registra trestov. S poukazom na uvedenú skutočnosť, preto tunajší súd požiadaval Register trestov o vyznačenie tejto skutočnosti, že sa na páchatela hľadá, akoby nebol odsúdený v odpise Registra trestov. Táto skutočnosť je v súčasnosti už vyznačená v odpise Registra trestov.

Pokiaľ ide o odsúdenia Okresným súdom Martin sp. zn. 3T/125/2000 a 4T/79/2003, ktorých zahľadanie odsúdený žiada, v jeho prípade najdlhší trest odňatia slobody, ktorý odsúdený vykonal, je trest ktorý vykonával v dĺžke 2 roky, pričom vzhľadom na ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. odsúdený teda vykonal trest prevyšujúci jeden rok, preto na zahľadanie týchto odsúdení je tiež potrebné splnenie podmienky viesť riadny život po dobu piatich rokov po skutočnom výkone posledného trestu odňatia slobody (v danom prípade v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/79/2003, ktorý vykonal dňa 04.09.2004), tým že doba, ktorá sa skúma u odsúdeného, či viedol nepretržite riadny život je 5 rokov, t. j. u odsúdeného v danom prípade ide o dobu od 04.09.2004, pričom táto doba sa vzhľadom na ďalšiu páchanú trestnú činnosť prerušovala, a to až do 07.05.2014 (v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/125/2000 odsúdený skutok spáchal dňa 23.04.2000, v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/79/2003 odsúdený skutok spáchal dňa 30.03.2003, v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/17/2011 odsúdený skutok spáchal dňa 27.05.2008, v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/72/2012 odsúdený skutok páchal od 01.01.2012 do podania obžaloby dňa 25.04.2012, v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/185/2012 skutok páchal od 09.07.2012 do 23.07.2012 a naposledy spáchaná trestná činnosť vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/128/2014 dňa 07.05.2014), a táto doba 5 rokov nepretržite plynie od 07.05.2014 do 07.05.2019, s tým, že táto doba už uplynula.

Z odpisu Registra trestov, ako aj z aktualizovaných lustrácií vyplynulo, že odsúdený sa v uvedenej dobe nedopustil ďalšej trestnej činnosti, z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený v nej má síce evidovaných 6 priestupkov, avšak spáchaných mimo skúmanej doby, zo správy o povesti vypracovanej Okresným riaditeľstvom PZ, odborom poriadkovej polície Obvodného oddelenia Policajného zboru Martin – západ zo dňa 18.03.2024 vyplynulo, že odsúdený sa správa slušne a nie sú s ním žiadne problémy a taktiež, že voči jeho osobe nie sú evidované žiadne služobné zákroky ani negatívne poznatky k jeho vzťahu k rodinným príslušníkom. S poukazom na uvedené skutočnosti preto súd konštatoval, že u odsúdeného boli splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie o zahľadení uložených trestov odňatia slobody.

Predseda senátu tunajšieho súdu konštatoval, že boli splnené všetky zákonné podmienky k zahľadeniu odsúdenia Okresným súdom Martin sp. zn. 3T/125/2000 a Okresným súdom Martin sp. zn. 4T/79/2003.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd preto podľa § 470 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 469 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. uvedené odsúdenia zahľadil.

V súlade s § 93 ods. 1 Tr. zák. predseda senátu konštatoval pri zahľadení odsúdení, že sa na páchatela / teda odsúdeného / v trestných veciach uvedených vo výroku tohto uznesenia hľadá, ako by nebol odsúdený. K nastúpeniu právnych účinkov tohto uznesenia dôjde dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu

v Žiline.
Sťažnosť má odkladný účinok