

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-15C/118/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116227246
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1116227246.8

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu: A. B., narodený XX.X.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX D., právne zastúpený spoločnosťou Advokátska kancelária Roštár - Slovák, s.r.o., so sídlom Révová 7, 811 02 Bratislava, proti žalovanej: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Račianska 71, 813 11 Bratislava, IČO: 00 166 073, o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd žalobu žalobcu osobne doručení súdu dňa 27. decembra 2016 o d m i e t a .

odôvodnenie:

- Žalobou doručenu Okresnému súdu Bratislava I (odo dňa 1.6.2023 Mestský súd Bratislava IV) dňa 27.12.2016 sa žalobca voči žalovanej domáhal náhrady škody podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci vo výške 4.652,43 €.
- Rozsudkom zo dňa 28.1.2019, č. k. 15 C 118/2016-173 v spojení s opravným uznesením zo dňa 28.3.2019, č. k. 15 C 118/2016-224 súd rozhodol tak, že žalobu zamietol a žalovanej nepriznal nárok na náhradu trov konania.
- Proti rozsudku zo dňa 28.1.2019, č. k. 15 C 118/2016-173 podal odvolanie žalobca, o ktorom rozhodol Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 27.7.2021, č. k. 10 Co 118/2019-235 tak, že napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie v spojení s opravným uznesením zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
- Nakoľko žaloba ako podanie vo veci samej neobsahovala potrebné náležitosti, súd s poukazom na odôvodnenie uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.7.2021, č. k. 10 Co 118/2019-235 (konkrétne bod 21. odôvodnenia rozhodnutia odvolacieho súdu) uznesením zo dňa 24.1.2024, č. k. B1-15 C 118/2016-256 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia písomne odstránil vady žaloby tak, že presne špecifikuje v príčinnej súvislosti s ktorým rozhodnutím, alebo ktorým nesprávnym úradným postupom mu vznikla konkrétna škoda, náhrady ktorej sa v tomto konaní domáha s tým, ak mu mala škoda vzniknúť tým, že vynaložil náklady na súdny poplatok a právne zastúpenie v exekučnom konaní, bude jeho povinnosťou zdôvodniť príčinnú súvislosť tak, aby bolo zrejmé, aká konkrétna škoda a v akom rozsahu mu vznikla v bezprostrednej príčinnej súvislosti s ním tvrdeným nezákonným rozhodnutím a aká škoda a v akom rozsahu mu vznikla v súvislosti s ním tvrdeným nesprávnym úradným postupom a poučil ho ako treba opravu vykonať a doplniť žalobu tak, aby mohol súd v konaní pokračovať.
- Súd súčasne žalobcu poučil, že ak vady žaloby v lehote 15 dní uvedeným spôsobom neodstráni, súd jej podanie odmietne.
- Žalobcovi bolo uznesenie zo dňa 24.1.2024, č. k. B1-15 C 118/2016-256 doručené dňa 19.2.2024. Na výzvu súdu žalobca nereagoval a vady žaloby v zmysle uznesenia zo dňa 24.1.2024, č. k. B1-15 C 118/2016-256 neodstránil.
- Podľa § 161 ods. 1 C. s. p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
- Jednou z procesných podmienok konania je aj to, že podanie vo veci samej musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

9. Podľa § 125 ods. 1 a 2 C. s. p. podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanej podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

10. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 C. s. p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

11. Podľa § 129 ods. 3 C. s. p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

12. Vzhľadom k tomu, že žalobca vady žaloby v súdom stanovenej lehote neodstránil a žalobu v zmysle riadne doručenej výzvy súdu nedoplnil a pre uvedené nedostatky v žalobe nie je možné v konaní ďalej pokračovať, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 357 písm. b/ C. s. p.) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Bratislava IV, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).