

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 16Em/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421205077  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyvová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421205077.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci oprávnenej: A.. P. D., N.. XX.XX.XXXX, A. K. XXX proti povinnému: V. D., N.. XX.XX.XXXX, A. V. R.Š., W. XXX, o návrhu oprávnenej na výkon rozhodnutia súdu o úpravu styku s maloletým dieťaťom: H. D., N.. XX.XX.XXXX, A. K. XXX, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnená - matka maloletého dieťaťa sa návrhom podaným dňa 24.11.2021 domáhala nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom.

1.1. Svoj návrh odôvodnila tým, že Rozsudkom Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 11P/74/2019 - 194 zo dňa 15.01.2020, bolo manželstvo rozvedené, maloleté dieťa zverené do jej osobnej starostlivosti a upravený styk povinného - otca s maloletým každý nepárny týždeň od stredy od 16.00 hod. do piatku do 18.00 hod., a každý párny týždeň od štvrtka od 16.00 hod. Do nedele do 18.00 hod., v čase zimných školských prázdnin od 23.12. od 9.00 hod. do 24.12. do 17.00 hod. a od 26.12. od 9.00 hod. do 29.12. do 18.00 hod., a od 01.01. od 9.00 hod., do 03.01. do 18.00 hod., v čase letných školských prázdnin od 01.07. od 9.00 hod. do 14.07. do 18.00 hod., a od 01.08. od 9.00 hod. do 14.08. do 18.00 hod. Povinný jej dňa 15.01.2020 odmietol syna odovzdať a umožniť tak styk so synom podľa rozhodnutia súdu. Vzhľadom na konanie povinného bola nútená si podať návrh na výkon rozhodnutia v zmysle § 370 a nasl. zákona č. 161/2015 CMP.

2. Zo strany súdu bolo zistené v „registri SM“, že oprávnená si podala dňa 26.11.2021 aj návrh na vydanie neodkladného opatrenia na odovzдание maloletého do osobnej starostlivosti matke. Konanie je vedené pod sp. zn. 11P/162/2021. Dňa 29.11.2021 bolo vydané neodkladné opatrenie o nariadení otcovi maloletého dieťaťa V. D., N.. XX.XX.XXXX, A. V. R. W. XXX, povinnosť odovzdať maloleté dieťa Filipa Zajaca, nar. 27.11.2016 do osobnej starostlivosti matke, do 3 dní od doručenia uznesenia. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 29.11.2021.

3. V zápisnici o výsluchu zo dňa 17.12.2021 súd oprávnenú oboznámil s predmetom jej podaného návrhu, ako aj dôvodom jej informatívneho výsluchu za účelom objasnenia podaného návrhu o výkon rozhodnutia vo veciach maloletých s tým, že mal. dieťa bolo zverené do jej výchovy a opatery, bol upravený styk otca - povinného s maloletým a ona ako oprávnená - matka sa domáha výkonu rozhodnutia. Zo strany súdu bola oprávnená poučená, že pokiaľ jej povinný na základe právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 11P/74/2019 - 194 zo dňa 15.01.2020, kde bol upravený styk otca s maloletým dieťaťom, nevrátil maloletého, nemôže sa v tomto konaní domáhať výkonu rozhodnutia o odovzdaní maloletého dieťaťa, musí si podať nový návrh na výkon rozhodnutia na základe exekučného titulu Uznesenia OS Nové Zámky pod sp. zn. 11P/162/2021, vykonateľného dňa 29.11.2021 a podaný návrh na výkon rozhodnutia ohľadne úpravy styku pod sp. zn. 16Em/2/2021 zobrať späť.

3.1. Na základe vyššie uvedených skutočností, oprávnená zobrala svoj návrh v zápisnici o výsluchu zo dňa 17.12.2021 v plnom rozsahu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil a uviedla, že už povinný - otec jej dňa 30.11.2021 odovzdal, resp. vrátil maloletého do jej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Vzhľadom na späťvzatie návrhu a vyššie citované ustanovenie Civilného mimosporového poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.